

Buk fō Daniel

Introdyushōn

Di tradishōnal we fō si am na dat Daniel insef rayt di Buk fō Daniel, o ɔdasay na in dikteshōn, insay di fayv sentiwođ bifo Krays Dis na chalenj bay di mōdan kritik dēm, bōt, we nō biliw pan prediktiv profesi, fō bōku pan di sekōn pat pan di buk en wan pat pan di fōs pat na dēn kayn tin dēn de. So, dēn se dēn rayt am sōmtēm insay di fōs haf pan di sekōn sentiwođ bifo Krays bay sōm oda pōsin we dēn nō no we i rayt am to wan pōsin we dēn kōl Daniel en bōku pan di tin dēn we dēn bin ripresent as prediktiv na bin istri ɔlrēdi-- bōt dēn nō bin de ekspekt se i go bi bōku bōku wan rid kwik kwik wan fō mek dēn chalenj am as predikshōn. Bay di sem we, dēn de aks kwestyōn bōt di kredibiliti fō eni ples usay problem kin de fō sōpōt am wit di sēkyula istri we dēn sabi, en dēn kin tōk se dēn na jōs lay lay stori. Bōt fō tru, dēn kin tray bak fō mek bōku pan di oda pat dēn na di Baybul nō get wan rēspekt fō dēn kayn tin dēn de.

Di pōsin we rayt dēn not ya biliw se di tradishōnal we aw pipul dēn de si tin dōn pruv se i pōsibul pas di wan we di wan dēn we nō biliw, en i gri se na so i bi. Bōt di wan dēn we de kōndēm wi de du savis, bikōs dēn de fos wi fō chek di rizin dēn we mek wi get fet pas fō jōs gri wit am, en fō no eni problem eria we kin de. Dēn tin ya kin get fō du mō wit di gap dēn we de na di infōmeshōn (di kwaliti fō di sēkyula en bak di baybul istri we de fa bak), we di pōsin we biliv o di pōsin we nō biliw nō de na di pozishōn fō gi am yet. Bōt bak en bak, pipul dēn we nō biliw di Baybul dōn de atak dēn lēk fō mek di tradishōnal we aw pipul dēn we biliv nō de si tin, na fō mek dēn kam fō no leta fō mek dēn no se na tru. Sōm pan dis dōn bi tru we i kam pan Daniel in Buk insef. Taym so faw don bi rili in favour. En Daniel insef na in wi Masta atest am se na in rayt am en na profet (Matyu 24: 15) So wi nō nid fō shem fō aksept am se na di fōs tēm, en as tru tru istri en profesi we de tōk bōt wetin go apin, ileksef wi ebul fō ful-ɔp o wi nō ebul fō ful-ɔp insay oł di gap dēn na di fōs wan o ɔndastand oł di sekōn wan. Bōt, fō di mōs pat, wi go notis sōm patikyula problem eria dēn we wi go notis pan sōma autlayn fō di buk sef pas fō notis am ya.

Di buk get 12 chapta dēn, di fōs wan na introdukshōn to di wan ol dōkyument. Di fōs siks chapta dēn na bōt istri tin dēn we get fō du wit Daniel en tri padi dēn we dēn bin ker go na Babilōn slev from Juda, en dēn rayt dēn insay di tōd pōsin. Di las siks chapta dēn, we dēn rayt bōku pan di fōs pōsin, rayt difren drim dēn bōt Daniel (en sōntēnde dēn kin eksplen dēn) we get fō du wit (1) difren neshōn dēn en empaya dēn we afekt di istri fō Izrel, en semweso (2) bōt wan kīnjōm we Gōd fō mek dat go tinap sote go, bōt di oda wan dēn go dōnawe wit am. Di fōs siks im̄portant fō mek pipul dēn ɔndastand di las siks. Bōt fō sōm rizin, we dēn nō eksplen insay di test, we nō get natin fō du wit eni strōkchoral difrens, en we dēn nō gi eni eksplen we go satisfay am atōl, dēn rayt Chapta 2: 4b to Chapta 7 insay Arameik (ɔ, Sirian o Kaldi), di langwej na di land we dēn bin kapcho, en di oda wan dēn na Ibru, we na dēn yon langwej. Di Buk fō Era, we dēn rayt to pipul dēn we dēn bin ker go bak na Judia, na so dēn rayt am semweso -- Chapta 4: 8 to 6: 18 en 7: 12-26, insay Arameik.) Bōt Adam Klak bin tōk bōt Daniel fayn fayn wan se: 'As di Kaldian den bin rili bisin bōt di istri en di profesi den from chap. ii. 4 to di end pan chap. vii., dēn rayt di wan ol tin insay Kaldi; bōt as di profesi den we stil de tōk bōt di tem dēn we bin dōn pas di Chaldean kīnjōm, en we rili get fō du wit di Chōch en Gōd in pipul dēn jōs lēk ɔltin, dēn rayt dēn insay di Ibru langwej, dis na di langwej we Gōd bin pik fō sho oł in advays dēn we i bin gi ɔnda di Ol Testament we get fō du wit di Nyu Testament.'

We i kam pan di rizin fō di Buk we Daniel rayt, i tan lēk se Elikot in Kōment bōt di Ol Baybul rili fayn fō tōk sōm pat pan dis: 'Fōs, i im̄portant fō komplit di kōntinyu we di rivyu de kōntinyu. Di tem we dēn bin ker dēn go na oda kōntri di Izrelayt bin get di Lō, di Prfet dēn, en di Oli Buk dēn bifo am so fa as dēn bin dōn tek dēn insay di kanōn. Dēn tin ya bin du fō tich am wetin Gōd want, di shō se i go kam bak from we dēn bin dōn ker am go na oda kōntri, en di Mesaya fō kam bak. Bōt, lēk aw wi bin dōn tōk ɔp [bōt nō de insay dis kot], dēn go dōn tink se di Mesaya in tem fō apin jōs afta dēn dōn kam bak from di say we dēn bin de ker am go na oda kōntri. Di buk we Daniel rayt bin

korekt dis we aw pipul den bin de tink en redi Izrel fo di tem we den go put an pan bitwin di tem we den go don fo ker di pipul den we den kapcho don en di tem we di Mesaya go kam. Den glori de den de no go ebul fo kam te wan tem don pas we dak fa fawe pas eni wan we den no no yet. Infakt, jos lek aw di tin den we Ayzaya en Jerimaya rayt bin mek di Izrelayt den tink se den go ker den go as slev, na so di wan den we Daniel bin rayt bin mek i luk fo som tem we den go mek i sofa afta i don kam bak from Eploya; bot di sem tem den bin korej am wit di sho se di tem we den go mek i sofa no go pas di scri-at we God go scri fo in savant den go ebul fo bia.' En afta we i tok bot tu oda rizin den, i somariz wit wan sentens, lek dis: 'So wi kin se di tin we di Buk fo Daniel tok bot na (1) fo gi wan mis link insay di chen fo kontinyu fo rivyu [as we wi tok bot na di kot we wi don tok bot]; (2) fo sapot Izrel bitwin di dawt en fred we di Exail bin mek; (3) fo sho to wan neshon we biliv boku god den [di Babylonian den] di pawa we go de sote go fo di Wan tru God' -- na dat mek, i de sho 'mishonari abit,' lek aw Elikot bin don tok am bifo tem.

To som mak, Daniel na bin to di Ol Testament wetin Reveleshon bi to di Nuu Testament. Infakt, som pan di tin den we de sho di las wan, komot from di fos wan. Don bak, pan ol we di big pat pan Reveleshon na apokalips, wan pat pan Daniel de bak. Infakt, i tan lek se i don set di tayn fo wan rash of apokalips den we no get inspekshon insay trobul tem from di sekon sentiwod BC to di sekon sentiwod AD

Na wan chapta-by-chapta somari o ovaviu nomo den go gi naw, pas nomo as eksplenayshon not den kin i tan lek se i nid fo mek i klia, o fo ondastand am fayn, o fo mek den tok mo bot am.

Chapta 1

NEBUCHADNEZAR

Chapta 1: Insay di tod ia we Jeoyakim kin na Juda bin de rul (607 bifo Krays), Nebukaneda kin na Babilon kam na Jeruselam en kam rawnd am. Som pan di pipul den we den bin kapcho (606 bifo Krays) na Daniel en tri kompin den fo 'di sid kin en di bigman den,' we den bin gi spesial trenin fo sav na Nebukaneda in kot en government, en den bin get boku fav from di kir pan ol we den bin get independens en den bin de bien God. Daniel kontinyu fo 'ivin te to di fos ia we kin Sayros bin de rul' (536 bifo Krays, afta di Babilon kinjdrom bin don foddrom pan di Midia en Pashia den insay 538 bifo Krays). Infakt, den ivin tok bot wan vishon we Daniel bin get insay 'di tod ia we Sayros bin bi kin na Pashia' (10: 1), we min se i bin stil de alayy insay 534 o 533 bifo Krays bot i no min se i bin stil a pat pan di government da tem de. I bin don kontinyu fo rul te to di tem we di kin den na Babilon we nem Nebukaneda (605-562 bifo Krays), Ivil-Merodak (562-560 bifo Krays), Negriglisa (560-? bifo Krays), Nabonidos (55-538 bifo Krays), en Belshaza (we na Nabonidus en korejent, we den kil insay 538 bifo Krays); don te to di tem we Dayros we na di Midya bin de rul (538-536 bifo Krays) en te to di tem we Sayros di Pashian bin de rul Babilon (536-530 bifo Krays) -- pas 70 ia. (Fo di las wan, luk 5:31; 6:28.)

Nebukaneda na bin Nabopolosa in pikin, di fos kin na di Chaldean Dynasty (625-605 BC), en i bin wok as lida fo in papa in ami insay di las ia den we di las wan in layf. I bin don mared bak wan gyal pikin we Sayaksares, we na bin kin na di Midya den, in gyal pikin, we in papa bin don mek wan agriment wit we rili important pan politiks. Iv-Merodak, we wi bin don tok bot as posin we tek in ples, na bin in pikin. Belshaza, we wi bin tok bot bak as di las posin we tek in ples, noto in pikin, pan ol we den bin de kol am Belshaza in papa (5: 2, 11, 18). Dat go don bi jos bikos na in na bin posin we bin de bifo am we bin rili important, noto in gret gret grarpa. Bot i tan lek se in papa we nem Nabonidos bin mared Nebukaneda in gyal pikin, bot afta Nabonidos bin don bi kin en Belshaza bin don big. So, i bin fo don bi Nebukaneda in step-granpikin, en insay da we de, den go don kol Nebukaneda in papa.

Di nem we wi bin don tok bot Belshaza no fo konfyus wit Belteshaza, di Kaldian nem we den gi Daniel. Den bin gi di tri Ju pipul den we Daniel bin de wit -- Ananaya, Mishael, en Azaya -- di nem den bak we na Shadrak, Mishak, en Abed-nigo.

Chapta 2: Insay di sekón ia we Nebukaneza bin de rul, i bin drim wan drim we bin de mōna am we i no bin ebul fō mēmba, en Daniel bin sho di drim en aw i bin eksplen am as i bin get am insay wan vishōn we i bin si na net. I bin tan lēk big imej, in ed we dēn mek wit gold, in brōst, en in an dēn na silva, in bēle, en in shōl dēn na bras, in fut dēn na ayen, en fut dēn pat na ayen en sōm pat na kle; en dēn kōt wan ston kōmōt na wan mawnten we no get an, we nak di imej na in fut en brok ol in pat dēn we tan lēk chaf en di briz ker am go, wit di ston we tōn to big mawnten we ful-ōp di wan ol dunya. Di imej bin ripresent 4 wōl kiñdōm o empaya dēn we bin de afta dēnsēf -- Babilōn (we Nebukaneza bin de bifo), Mēdo-Pashian, Gris, en Roman -- eni wan pan di wan dēn we tek in ples bin dōn win di wan we bin de bifo am en mek am pat pan insēf. En di ston bin de sho wan kiñdōm we di Gōd we de na evin go mek en we no go eva pwel bōt i go brok brok en it ol di oda kiñdōm dēn we dēn sho -- bay we i du dat to di las wan.

Chapta 3: Nebukaneza di kij mek wan big imej we dēn mek wit gold, i mek am na di ples we dēn kōl Dura we de na di provins na Babilōn, i invayt ol di bigman dēn na in kiñdōm fō de de fō di dedikeshōn we dēn gi am, en i tel olman we bin de de fō fōdōm pan di sawnd fō myuzik en fō wōship di gold imej o ɔdasay insay di sem awa dēn fō trowe am na faya we de bōn. Daniel in tri padi dēn no bin gri fō du wetin dēn se en dēn bin trowe dēn na di faya ɔfna we bin wam sēvin tēm pas aw dēn bin de du am, bōt wan enjēl bin jōyn dēn en sēn dēn witout eni bad tin, en dis bin mek dēn promot dēn na di kiñdōm en Nebukaneza bin mek lō agens enibōdi we no tōk enitit agens dēn Gōd . (Dēn no tōk bōt Daniel insēf bōt dis. I kin bi se in wok bin nid fō de ɔdasay instead fō de na dis tēm.) Dēn no tōk di de we dēn go du wetin wi dōn tōk bōt.

Chapta 4: Nebukaneza bin drim oda drim we bin de ambōg am we nōbōdi no bin ebul fō eksplen pas Daniel. Na wan pawaful tik we dēn tel am fō kōt en pwel pas in stop en rut, midul gras en animal dēn we de na di fil, en wet wit di dyu na evin fō sēvin ia. Di tik bin tinap fō di kij insēf, we go kray en drēb am frōm mōtalman, in ples fō de wit di animal dēn na di fil, usay i go it gras lēk kaw en wet wit di dyu na evin, fō sēvin ia, te i fō no 'se di Wan we de oba olman de rul na mōtalman in Kiñdōm, en i de gi am to enibōdi we i want.' Di kōmand fō lēf di stik en di rut dēn na di tik bin min se di kiñdōm go shō to Nebukaneza 'afta dat yu go no se di evin de rul.'

Di tin dēn we wi dōn tōk bōt no get deti bak, bōt insay wan ia i bigin fō apin. We Nebukaneza bin de waka na di kij in os na Babilōn, i bin se: 'Nōto dis big Babilōn we a dōn bil fō mi kij ples, wit di pawa we a get en fō mek a get glori fō mi bigman?' We di wōd bin stil de na in mot, wan vōys kōmōt na evin se: 'O Kij Nebukaneza, dēn tel yu se: Di Kiñdōm dōn kōmōt nia yu, en dēn go drēb yu frōm mōtalman, en yu go de wit di animal dēn fō di fil; dēn go mek yu it gras lēk kaw; en sēvin tēm go pas oba yu; te yu no se di Wan we Ay Pas ɔl de rul na mōtalman in Kiñdōm, en i de gi am to enibōdi we i want.' Na da sem awa de, dēn drēb am frōm man dēn. In ia bin de gro lēk igl dēn fēda, en in nel dēn bin tan lēk bōd dēn klos.

We di tēm we dēn dōn pik dōn, in ɔndastandin kam bak en i gri en prez di Gōd we de na evin -- pan oda tin dēn we i se 'ɔl in wok na tru, en in we dēn na jōstis; en di wan dēn we de waka wit prawd i ebul fō put dōn' (v. 37). In kiñdōm bin get bak di glori we i bin get trade, 'en dēn ad big big pawa to am' (v. 36). ɔl togēda, i bin rul fō 43 ia (605-562 bifo Krays).

Chapta 5: Bēlshaza, we na Nebukaneza in step-granpikin en las Kaldian kij na Babilōn, bin mek wan big festival fō wan tawzin pan in masta dēn -- we wi no frōm oda say dēn se i bin de insay di ia 538 bifo Krays We i bin de drink wayn bifo in gōst dēn , i tel di gold en silva tin dēn we in 'papa' Nebukaneza bin tek frōm di dēn fō briy tēmpul na Jeruselēm; en in en in masta dēn, in wēf dēn, en in wēf dēn, bin de drink frōm dēn we dēn bin de prez 'di gōd dēn we dēn mek wit gold, en silva, bras, ayen, wud, en ston' -- i klia se na bay wilful akt fō provok en fō agens di Gōd we de na evin en di Ju pipul dēn. 'Na da sem awa de, wan man in an finga dēn kōmōt, en rayt oba di kandul pan di plasta we de na di wōl na di kij in os.' Di kij si di an we de rayt, pan ol we i no bin ebul fō rid wetin dēn rayt, en i bin so fred dat 'di jōyn dēn na in lōn dēn lbs, en in ni den bit wan pan di oda wan.' We i bin de tōk to di

sənsman dən na Babilən, i prɔmis ənibədi we go rid ən eksplen di an raytin se dən go mek am ‘di təd rula na di kiñdəm’ -- in papa, Nabonidəs, we na bin fəs pan əl we i bin dən ritaia di səm ia we dən pas, ən insef sekən as kərijənt. Bət we nəbədi nə bin ebul fə rid ə eksplen di raytin en nəto di kiñ nəmə bin rili wəri bət in masta dənsef bin kənfyus, di kwin (i go məs bi se na Bəlshaza in stəp-mama), we i yeri bət di tin, i kam insay di pati os ən tel di kiñ nə fə wəri igen bət fə sen fə kam kəl Daniel, we bin dən sav Nəbukanəza da kayn we de ən naw i go ‘sho.’ di intapriteshən’ fə Bəlshaza. We dən kam wit Daniel, i bin eksplen di drim we nə fayn as i min se, ‘Gəd dən kənt yu kiñdəm, ən dən mek i dən; dən wej yu na di balans, ən dən si se yu nə gət natin; yu kiñdəm dən sheb, ən gi am to di Midya ən Pashia dən.’ Bət pan əl dat, Bəlshaza bin tel Daniel fə wər pepul klos, put gold chen na in nək, ən dən bin tək se na in fə bi di təd rula na di kiñdəm. Bət da net de bin rili bad. Bikəs insay de dən kil Bəlshaza, ən ‘Dariəs we kəmöt na Midya bin gət di kiñdəm’ (vs. 3031).

Di aydentiti fə ‘Darius the Mede’ dən mek problem fə di wan dən we de rayt skripcho ən di wan dən we de rayt bət istri. Dayrəs na bin wan nem we bəku pipul dən bin de yuz na Pashia. Bət insay dis əgzampul, dən kəl am ‘di Midia’ lək se dən de yuz di nem Dayrəs fə mek i difrən frəm əda rula dən. I apin bak na 11: 1, ən insay 9: 1, usay dən kəl am ‘Dariəs we na Asuerəs in pikin, we kəmöt na di Median pikin dən, we dən mek kiñ oba di Kaldian dən.’ Ən di apokrifa buk we nem Tobit tək bət ‘Ahasuerəs kiñ na Midia,’ we bin get pat pan di pwəl pwəl we dən pwəl Niniva (14: 15). Bət dən tink se di Ahasuerəs we dən rayt bət dən tin ya nəto di Ahasuerəs we de na di Buk we Esta rayt, we bin rul oba Pashya ən Midia (1: 1-3), ən dən biliv se na in na bin di Pashian kiñ we nem Zaksis I we bin de insay istri (486 -465 bifo Krays). Di las wan na bin Dayrəs I in pikin, di Gret (522-486 bifo Krays), we dən tək bət na Ezra 4: 5; 5: 6-7; 6: 1; Egay 1: 1; Zəkaraya 1: 1, ən fə Atəsa, we na Sayrəs II, di Gret in gyal pikin (559-530 bifo Krays), we dən tək bət na Sekən Kronikul 36: 22-23; Ezra 1: 1-4, 7-8; 5: 13-17; 6: 3; Ayzaya 44: 28; 45: 1; Daniel 1: 21; 6: 28; 10: 1 -- dən əl tu na bin kiñ dən na Pashia. Fə səm təm afta we di Midya ən Pashia dən bin mek agriment, di Midya dən bin strəng pas əlman, ən dən bin tək bət dən nem fəs, bət insay Sayrəs di Gret in təm di Pashia dən bin kam fə strəng pas dən ən dən bin tək bət dən nem fəs, lək aw i de na di Buk we nem Esta.

Bikəs wi get sməl sməl infəməshən nəməc na əl tu di skripcho ən səkyula istri, ən noto inof insay səm instans fə pies dən togəda satisfay, mətalman spəkulayshən dən əl tu rife ən kəntradiktöri. Wan tin we bəku pipul dən gri wit na dat Dayrəs di Midia ən Sayrəs di Gret na bin wan ən səntənde dən bin de kəl dən wan nem ən səntənde dən bin de kəl dən di əda wan. I kəmöt mə pan di tru tin we se Mandane, we na bin Astyages in gyal pikin, we na bin kiñ na di Midia (585-550 bifo Krays), bin mared Kambis I, we na bin kiñ fə di Pashia dən (600-559 bifo Krays), ən Sayrəs di Sekən, we na bin kiñ na Pashia (559 -530 BC), na bin dən boy pikin, af pan Pashian ən af Midia. So dən biliv se dis min se we dən bin de kəl am Dayrəs, dən bin pik am bak fə bi di Midya fə mek i difrən frəm əda kiñ dən na Pashia we dən kəl Dayrəs bət dən nə kəmöt na Midian ən bak na Pashia. Dis we aw pipul dən de tink de tek Ahasuerəs insay Daniel 9: 1, we na Dayrəs in papa, bak as əda nem fə Astyages, we na Sayrəs di Gret in grarpa we kəmöt na Midian, ən i tan lək se dis na kərekt. Infakt, i tan lək se əl dis rili posibul, pas wan tin nəməc: i nə tek kia əf di difrəns we Daniel bin mek bitwin di təm we Dayrəs (di Midia) bin de rul ən di təm we Sayrəs we na Pashia bin de rul (6: 28), wit di fəs wan i tan lək se i de bifo di las wan.

Səm pipul dən go lək fə dismis Daniel in infəməshən se i nə kərekt, ən se i jəs nə bin get əni Dayrəs di Midia -- bikəs nəbədi nə tək bət da nem de insay di səkyula istri. Bət, Daniel in pozishən bin so dat i fə dən no bətə pas aw di wan dən we de kəndəm am kin no dis təm wit di sməl sməl tin dən nəməc we dən kam dən to wi fə put togəda. Ən wan əda tin de we pəsin kin tink bət we rili fayn fə tink bət.

Fəs, dən se di ol istri man dən we nem Xenophon, Herodotus, ən Berosus bin tək bət aw Babilən bin fədəm dis we: ‘Sayrəs bin chenj di Yufretis to wan nyu chanel, ən, we tu pipul dən we kəmöt na di kəntri bin gayd am, i bin mach nia di dray bed fə go insay di siti, we di pipul dən na Babilən bin de ple wit dən gəd dən festival.’ Sekən, dən se di tin dən we dən rayt we dən bin fən dis biən təm, se di Pashian sojaman dən we Gəbrias bin de ənda Gəbrias bin tek Babilən we dən nə bin fet, i bin kil di kiñ in pikin (we na bin Bəlshaza, ən we na bin di kərijənt), ən Sayrəs

bin kam insay leta. Təd, bəku pipul dən tink se Dayrəs na bin Gəbrias, we dən bin rayt in nem na Babilən tablet dən se na in win Babilən; bikəs Josef se dis Dayrəs na bin Astyages in pikin (we na bin Midia), ən i bin get əda nem pan di Grik dən (Antiquities, X, 11:4). Dən bak insay di sem kənekshən i kəl am Sayrəs in fambul, we na bin tru if na bin Astyages in pikin, bikəs Sayrəs na bin Astyages in granpikin, lək aw wi bin dən tək na di paregraf we de Əp bət di pawa we di ol istri man we nem Ərədətəs bin get. So, i go bi se Dayrəs na bin Sayrəs in ənkul ən wan pan di jeneral dən na in ami ən as a so i bin lid fə Sayrəs di ami we bin win Babilən -- i bin dən get di kişdəm bak ən rul fə Sayrəs we di las wan bin bizi wit in wə dən we i bin de fet na di nət ən wəst.

Pan əl we i nə fri frəm səm kənjəkshən, di tin dən we wi dən tək bət nəto jəs posibul bət i rili posibul bak, ən i kin ivin mek dən tək bət di ej we Dayrəs bin ol we, dən tink se i bin big pas Sayrəs in ej. Pan əl di səlv dəm we dən dən tək bət, na di simpul eksplen we dis rayta no na in eksplen mə, if na tru. So dən kin gi am as di hypothesis we go məs bi te ən pas if pruf we nə kam yet to di posin we rayt dən not ya fə no se i nə gri wit am.

Chapta 6: Dayrəs bin gladi fə put oba di kişdəm (fə di pipul dən na Midya ən di pipul dən na Pashia, we get Babilən naw). 120 'satrap' (ɔ provincial gəvna dən), ən oba dən tri president dən, we Daniel na bin wan pan dən. Daniel bin get 'distinkt pas di president dən en di satrap dən, . . . ən di kiş bin tink fə put am oba di wan ol wəl.' Dis bin mek pipul dən jeləs am ən mek plan fə du bad tən to am, ən dən bin de ful di kiş fə trowe am na wan ol we layən dən de. Bət Gəd bin protekt am, ən afta dat di kiş bin trowe di wan dən we bin de aks am ən dən famili dən na layən dən ol, usay dən bin səfa fə di tin we dən bin dən plan fə Daniel. We Dayrəs go bifo, i rayt wan lə to əl di pipul dən na in kişdəm se 'insay əl di say dən we a de rul na mi kişdəm, pipul dən de shek shek ən fred bifo Daniel in Gəd.' Ən 'Daniel bin go bifo we Dayrəs bin de rul ən we Sayrəs we na Pashia bin de rul.'

Chapta 2

BƏLSHAZAR

Chapta 7: Insay di fəs ia we Bəlsəzə bin de rul, we na bin kə-rigən oba Babilən (i go bi se na 556-55 bifo Krays), Daniel bin get wan speshal drim ən vishən dən we i rayt. Dən bin get fə du wit di 4 kişdəm dən we Nəbukanəza bin dən drim bət (Chapta 2) -- dat na, di Babilonian, Mido-Pashian, Gris, ən Roman əmpaya dən. Insay Daniel in drim, dən bin sho dən lək 4 big big animal dən -- layən we get igl wing; wan bea we dən kəl bea; wan lepad we get 4 wing dən na in bak; ən di nəmbə 4 wan we dən nə gi in nem bət dən tək bət am se 'i rili bad ən i get pawa, ən i strong pasmak, i get big big ayən tit; . . . ən i bin get tən ən dən.' Dən tək bak se dən kam 'Əp frəm di si' (v. 3) -- i klia se 'di big si,' ɔ di Məditarenian (v.

2).

Daniel bin si te dən put tron dən (ɔ, dən trowe am dərə [KJV]) 'ən wan we bin de trade trade bin sidəm,' we in 'tron na faya faya, ən di wil dən na faya bin de bən' -- lək chariot we get faya - - 'ən wan faya strim kəmət ən kəmət bifo am.' 'Tən tawzin pipul dən' bin de sav am, ən bifo am 'tən tawzin təm ten tawzin' bin tinap. 'Dən dən set joymənt, ən dən opin di buk dən.' Daniel kəntinyu fə si 'te di wayl animal [i tan lək se di nəmbə 4] kil, ən pwəl in bədi, ən dən gi am fə bən am wit faya.' Dən bin pul di pawa we di əda animal dən get, bət stil dən layf ləng fə səm təm ən səm təm.' (Dat min se, əni wan pan di fəs tri kişdəm dən we bin kam afta dənsef, di wan we tek in ples bin tek am ən kəntinyu fə bi pat pan dən kayn kişdəm dən de, ivin insay di Roman əmpaya.)

Insay in nət vishən dən, Daniel bin si bak wan we tan lək mətalman pikin we de kam wit di klawd dən na əvin, we dən bin de briç bifo di wan dən we bin de trade trade, ən gi dən 'di pawa, ən glori, ən kişdəm, we əl di pipul dən, nəshən dən, ən langwej dən fə sav am: in rul na rul we go de sote go, we nə go pas, ən in kişdəm na wan we nə go pwəl.' Dis kərəkt wit di kişdəm we di Gəd we de na əvin fə mek ən we dən sho am na Nəbukanəza in drim wit wan ston we dən kət kəmət na mawnten we nə get an, we go bit ən pwəl di imej we de sho di 4 kişdəm dən we wi dən tək bət, ən bi big mawnten we ful-çp di wan ol wəl, ən nə eva pwəl insef (Chapta 2).

Insay wan pan Daniel in vishon dən 'dən dən sət di jōjment' (v. 10), en insay wan ɔda wan, dən bin se 'dən go sət di jōjment' (v. 26); bət di konteks dən sho se dən nə bin want fə jōj di las jōjment we di wəl dən. Insay dən tu tin ya, i tan lək se na jōjment agens di nəmba 4 wayl animal, fə 'tek in pawa, fə dənawé wit am en fə dənawé wit am te di end' en fə gi 'di kijdəm ən di rul, en di big big kijdəm dən ənda di wan ol wəl.' Əvin . . . to di pipul dən we di oli wan dən we de oba Gəd, [we] in kijdəm na kijdəm we go de sote go, en ɔl di wan dən we de rul go sav am en obe am.' (v. 26-27).

(Akədin to di Nabonidus Chronicle, i 'trəs di ami ən di kinship' na Babilən to Bəlshaza lək 556 bifo Krays, we insəf bin de kampen na sentral Arebia -- usay i bin de bak fə bəku ia en i nə bin de de, if i əva de, na Babilən səf. Insay di təd ia we Bəlshaza bin de rul (lək 554-53 bifo Krays), Daniel bin get əda vishon -- bət wan ship ən wan ship-got -- we Gebrəl bin eksplen. Di ship we bin tinap fə di kijdəm we di Midia ən di Pashia dən bin get, bin get tu ɔn, wan tinap fə di Midia dən, en di əda wan we bin kam ɔp las en ay pas am, we tinap fə di Pashia dən. En di ship got we tinap fə di Gris kijdəm, bin vəks pan di ship wit wamat we nəbədi nə go ebul fə win, i brok in tu ɔn dən, trowe am dən ən tramp pan am. Dən di i-got, we i tan lək se na wan ɔn ən cəmə bin get fə bigin wit -- wan big wan (bitwin in yay) -- bin mek insəf big pasmak; en we i strəng, di big ɔn bin brok en 4 əda ɔn dən we wi notis bin kam ɔp insted to di 4 briz dən na əvin. Di Gret Ən (di fəs kij na di Gris empaya [v. 21] i klia se na Alegzanda di Gret, we bin win Mədo-Pasia. En di 4 ɔn dən bin tinap fə 4 kijdəm dən we dən go sheb in rul to 4 pan in jeneral dən afta i day (323 BC) -- Masidonia ən Gris go na Kasinda (afta in papa, Antipater, day, 319 BC); Trace, en leta Eshia Mayno, to Lysimachus (323 en 301, rispektful wan; Siria en ɔl di Is, to Seleucus (312 BC); en Ijipt ən Libya, to Ptolemy (323 BC).

Di mid-sekshon fə di chapta (vas 9-14) de fə wan sməl ɔn we kəmət na wan pan di say dən we Alegzanda in kijdəm bin sheb, dat waks pasmak pan ɔl di say dən, inklud di 'glori land' (Palestine), we dən tək bət as dat bak na 11: 16,41 (cf. Jərimaya 3: 19; Izikəl 20: 6,15 I tan lək se dis ɔn na bin Antioch). Epifanis, we na bin kij na Siria (175-163 bifo Krays), en in gret gret granpikin fə Səlikəs Mi, we dən tək bət na di paregraf we de ɔp jəs as Səlikəs). So, di skripchə təks se dis ɔn bin mek insəf big ivin agens 'di prins fə di sojaman dən' (i klia se na Jiova), en 'i pul di bən ɔfrin we dən bin de mek ɔltəm, en dən bin trowe di ples we in oli ples bin de.' En di ɔspitul [lb. pipul dən we kəmət na di oli wan dən] bin gi am [di ɔn] togəda wit di bən sakrifays we dən bin de mek ɔltəm tru di bad we aw dən bin de du wetin rayt [bikəs səm pan di Ju pipul dən bin de tən dən bak pan Gəd afta dən dən kam bak from slev na Babilən (luk Makabi 1: 11-15)] en i trowe trut dən na grən, en du wetin i gladi en i bin go bifo.' Dis bin fə bi fə 'tu tawzin ən tri ɔndred ivintəm ən mənin' (we na 2300 ə ɔdasay 1150 dez, sməl shot pas səvin ɔ ɔdasay 3 1/2 ia -- səntəm to di tem we di pəsin we lək in kəntri Judas Makabios bin ebul fə du am tek Jerusələm bak, klin di oli ples (tempul), en gi am bak fə wəship we dən bin de du dən kəstəm lək di ia 164 BC

NOTIS: I tan lək se di las kənsept na di stori we de na di Buk fə Fəs Makbi, we dən rayt di təm we dən rayt di təm we dən rayt di Grik kijdəm -- dat na, frəm we dən ɔganayz am bak səm ia afta Alegzanda di day Gret ən di biginin fə di Seleucid dynasty, wit Seleucus I (312 BC) i se Antiochus Epiphanes bin bi kij insay di 137 ia fə di Grik kijdəm (Chapta 1: 10), ɔ 175 bifo Krays, se i go insay Jerusələm ən tif di oli ples insay di ia 143 (1: 20-28), ɔ se i go insay bak insay di ia 145 bifo Krays; 167 BC), dis tem fə dəti di oli ples en fə dən fə bən ɔfrin, en əda tin dən, so səmtəm bifo di mənt we dən kəl Kislev, we di de we mek 15, dən bin bil wan bad bad ɔltə we nəto Ju pipul dən ɔltə en di de we mek 25, dən bin de mek igen sakrifays dən pan am (1: 29-64); en se bay di 25 dez fə Kislev insay di ia 148 (164 bifo Krays), Judas Makabios ən in brəda dən bin ebul fə go insay Jerusələm, klin di oli ples, gi am bak, en mek di Ju wəship we di lə se bak (4: 36-61) -- səntin we pas dat pas tri ia afta we dən bin fəs dəti di oli ples.

Chapta 9: Insay di fəs ia we Dayrəs we na Ahasuerəs in pikin, we kəmət na di Midia in pikin dən (luk 5: 31), we bin fə dən bigin insay di ia 538 bifo Krays, 68 ia afta dən dən ker Daniel ən əda pipul dən go na Babilən, i bin ɔndastand frəm di 'di buk dən' (i klia se na Səken Kronikul 26: 21; Jərimaya 25: 1112; sid ən di bigman dən' (1: 3-

4) -- Jérimaya no tōk bōt am o insay Sēken Kij dēn insay dēn rēkōd bōt di bōku bōku pipul dēn we dēn bin de kēr go na oda kōntri.

Jérimaya in stori rid lēk dis: 'Dis na di pipul dēn we Nebukanēza bin kēr go as slev: insay di ia we mek sēvin [957 bifo Krays] tri tawzin Ju pipul dēn en tri en twenti; insay di ettin ia we Nebukanēza bin rul [586 bifo Krays] i kēr et ɔndred en tati tu pipul dēn kōmōt na Jeruselēm as slev; insay di tri en twenti ia we Nebukanēza bin rul [581 bifo Krays] Nebuzaradan we na di kapten fō di gad dēn bin kēr sēvin ɔndred en fōti en fayv pipul dēn go as slev to di Ju pipul dēn: ol di pipul dēn na bin 4 tawzin en siks ɔndred pipul dēn' (Jérimaya 52: 28-30).

Insay 2 Kij di rēkōd fiba bot i get difrens dēn we nid fō notis. Insted fo seven yie fo Nebukadnezar in ron laik se na Jeremia in akaunt, 2 Kings get 8 yie (24:12). Wan kin kont frōm di biginin fō di ekspedishōn, di oda wan kin kont frōm di tēm we i dōn. Dōn bak, instead fō Jérimaya in 3,023 pipul dēn we dēn tek kapchō, Sēken Kij gi 'tēn tawzin' (24: 14-16) -- Jérimaya in stori 'i go mōs bi se na di wan dēn nōmō we imōtant pas ol inklud.' Agen, instead of di ettin ia we

Nebukanēza bin rul lēk Jérimaya, Sēken Kij get di nayntin ia (25: 8-12) -- wit di sem eksplen we dēn go yuz. En di reyd we Jérimaya put insay di twenti-tri ia we Nebukanēza, 2 Kij no tōk bōt di de en i no tōk bōt bay nōmōba di 745 pipul dēn

Jérimaya se Nebuzaradan bin tek dēn as slev. Dōn bak, pan di oda nōmōba we Nebuzaradan bin kēr go to Nebukanēza na Ribla, we na in wést pat na Siria, we kil dēn de, Sēken Kij dēn rayt 72 (25: 18-21), bōt Jérimaya rayt 74 (52: 24-27).

We Daniel bin no se di tēm we di Ju pipul dēn bin de kēr go na oda kōntri en di tēm we dēn bin de 'desol Jeruselēm' de kam dōn, i put in fes 'to PAPA GōD, fō fēn am bay prea en beg, wit fast en sakk klos en ashis,' en kōfes di sin dēn we in pipul dēn bin dōn du we bin dōn mek dēn kēr dēn kapchō, we bin de beg Gōd fō tōn in bak pan in wamat en fōgiv dēn, en fō di Masta in yon sek fō mek i mek in yon fes fō shayn pan in oli ples we bin dōn pwel da tēm de (vas 3-19).

En we i bin de tōk yet wit prea, Gebrēl, we Daniel bin dōn si bifo tēm na vishōn (8: 16), kam fō tel am se di sēvinti ia we bin de dōn da tēm de nō bin dōn ol di ekspiriēns dēn we dēn bin dōn disayd fō du in pipul dēn. Bifo dat, dēn bin stil dōn lo se sēvinti wik (we dēn kin biliv se min sēvinti wik ia o 490 ia) pan Izrel en di oli siti, (1) fō dōn di bad tin we dēn du, en (2) fō mek pis wit dēn sin, (3) fō brij kam insay rayt we go de sote go, (4) fō sial di vishōn en profesi, en (5) fō anoynt di Wan we Oli Pas Ol (i klia se di Mēsaya). Frōm di tēm we dēn go go bak fō mek dēn gi dēn bak en bil Jeruselēm to di wan we dēn anoynt, di prins (i klia se Krays), sēvin wik en 62 wiks go de (we na 69 wiks, o 483 ia) -- en di siti go de Fō tru, dēn fō bil am bak, pan ol we insay di tēm we pipul dēn bin de fet wō (bikōs of di lōng tēm we dēn bin de agens enimi dēn, we dēn bin tōk bōt na Ezra en Neimaya). en afta di 69 wiks, insay di midul fō di las wik (o sēvin ia), dēn go kōt di anoynted wan, en mek di sakrifays en di obleshōn no stop (no nid fō bi afta den dōn sakrifays insef). Insay da wik de we dēn go kōt am, di wan we dēn anoynt go mek wan strong agriment wit bōku pipul dēn -- i go mōs bi se i go tōk bōt di nyu agriment tru in yon blōd, fō mek dēn gi am to di Ju neshōn fō lēk 3 1/2 ia bifo jisnō . we dēn de prich to di Jēntayl wōl bak. en afta ol dat, di pipul dēn na di Prins (we go tan lēk di

roman dēn onda Taytōs as Prins, we leta go bi Emparō fō di Roman Empaya) go kam en pwel di siti (Jeruselēm), pan di wing we dēn bin de pul dēn na di wōl we mek i no get natin, we mek i no get natin fō du wit am, ivin to di ful end we dēn dōn disayd fō am -- go mōs dōn tōk bōt di pwel pwel we dēn pwel Jeruselēm insay AD 70 onda Taytōs -- Krays insef, we i kam pan aw i bin de tōk se Di pwel pwel we Jeruselēm bin pwel, we i bin de tōk bōt 'di abomineshōn we dēn bin de tōk bōt tru Daniel di Prōfet' (Matyu 24: 15).

I fō notis se di 70 wiks bin fō (1) bigin wit di going fō bi di kommandment fō mek dēn gi bak en bil Jeruselēm bak en (2) fō sheb to tēm dēn we na sēvin, 62, en pan -- o 49 ia, 434 ia, 434 ia , en sēvin ia.

Na 4 lō dēn bin de we tri Pashian kij dēn bin mek wit refrens to di riton we di Ju pipul dēn we dēn bin ker go na ḥoda kōntri fō kam bak en di we aw dēn bin de bil di tempul en Jeruselēm bak: (1) Na Sayros di Gret, 536 bifo Krays (Ezra 1: 2-4; Sēken Kronikul 36: 22- 23); (2) na Darios di Gret, (Hystaspes), 519 bifo Krays (Ezra 6: 1-12); (3) bay Artaxerxes Longimanus (458 o 457 bifo Krays), (Ezra 7: 7, 11-26); bay Artaxerxes bak, 445 bifo Krays (Nehimaya 1: 1; 2: 1-8).

If wi bigin na AD 26, di ia we Krays baptayz, di Oli Spirit anoynt wi, en introdukshon to Izrel as Gōd in Pikin, Jōn 1: 31-34 (we i bin ol 30 ia, Lyuk 3:2123, In bōn bin dōn pas 4 bifo 4 bifo Krays akōdin to wi Gregorian kalenda), en kōnt bak 483 ia (sēvin plus 62 Wik fō ia), wi rich 457 bifo Krays, di fōs dikri fō Artaxerxes (Stepson of Queen Esther, na di Buk fō Esta). I rili shō bak se dēn bin nel Krays pan di krōs afta lēk 3 1/2; Di ia dēn we dēn dōn de prich fō dēnsef, o na di midul pat pan di 70 wik we Daniel bin de, we i go ‘mek wan fayn agriment wit bōku pipul dēn.’ As a rizulta fō in day i bi ‘di midulman fō di Nyu Kōvinant’ (Di Ibru Pipul Dēn 9: 15), en bōku pipul dēn bin de prich to di Ju pipul dēn di ḥoda 3 1/2 ia we di 70 ‘wik,’ jōs afta dat i bin de . bin de gi to pipul dēn we nōto Ju en bak di Ju pipul dēn -- ‘to di Ju fōs, en bak to di Grik’ (Roman 1::16).

As fō di fōs ‘sēvin wiks’ fō di sēvinti (di fōs 49 ia), na insay da tēm de dēn bin ebul fō bil bak di tempul en Jeruselēm, inklud in wōl dēn, (pan o! we dēn bigin fō bil am bifo) -- en i bin bi Fō tru, midul tēm, wit wan delay afta di ḥoda wan frōm di ɔposishon fō neba dēn. Di tempul sef bin dōn insay di ‘Siks ia we Darios di Kij bin rul’ (Ezra 6: 15), insay 516 bifo Krays, bōt di siti en in wōl dēn nō bin de te 72 ia afta dat, afta di ‘twēti ia we Ataks bin de rul di King’ (Nehimaya 2: 1-8) -- in 444 BC pan di 25 dez na di mōnt Elul (6:15), di siks mōnt insay di ia, we ikwal to wan pat pan wi Ogōstseptemba.

CHAPTER 10: ‘Insay di tōd ia fō Sayros Kij na Pashia, dēn bin pul wan tin to Daniel,’ we get fō du wit ‘wan big wō’ (vs. 1-2). en Chapta 10, 11, en 12 dēn de wit am. Di de fō dōn bi 534 BC, tu ia afta di fōs kōntinjen we di Ju pipul dēn bin get bin go bak na dēn kōntri ḥonda Ezra, en dēn bin bigin fō ekspiriens di problem dēn we dēn bin tōk bōt insay 9:25. Dis pat na sōm pat pan di chapta 8 en 9, en i de sho di ditel dēn bōt di nōmba 4 empaya, we de divelop sōm tin dēn we de na Chapta 7. Den kin sen wan enjel to Daniel ‘fō mek yu ḥondastand wetin go apin to yu pipul dēn insay di las dez; fō di vishōn dēn yet fō bōku dez’ (10:14).

Halley in Baybul hanbuk tōk se insay dis las vishōn ‘Gōd es di vel en sho Daniel sōm rial tin dēn bōt di wōl we wi nō de si -- kōnflikt dēn we de go bifo bitwin di sens dēn we pas mōtalman, gud en bad, fō tray fō kōntrol di muvment dēn we di neshōn dēn de muv, sōm pan dēn Fō tray fō protēkt Gōd in pipul dēn. Maykel na bin di Guardian Angel of Israel (13-21). Wan enjel we dēn nō sho in nem bin tōk wit Daniel. Gris bin get in enjel (20), en na so Pashia bin du (13, 20). I tan lēk se

Gōd bin de sho Daniel sōm pan di sikrit ejenshi dēn we bin de wok fō mek Izrel kam bak. Wan pan dēn ep Dayros (11: 1).’

Chapta 11: Di enjel we nō get nem we bin tōk wit Daniel bin tōk mō se: ‘En naw a go sho yu di trut. Luk, de go tinap yet tri kij dēn na Pashia; en di nōmba 4 wan go rich fa fawe pas dēn o!: en we dēn waks am strōng tru in jentri, i fō stop o! di say den na Gris’ (v.2). Dēn bin tōk dis insay di tōd ia we Sayros Kij na Pashia (10: 1). o 534 BC, we i nō bin dōn yet 4 ia fō rul, en i go mōs bi se na di fōs wan pan di tri ia. Di tu pipul we de fala am go bi Cambises II (530-522 BC) en Darius Hystaspes (522-486 BC). Di nōmba 4 wan go bi Xerxes I (486-465 bifo Krays), di wan we rich pas o! en we get pawa pas ɔlman pan di Pashian kij dēn -- go mōs bi di Ahasuerus na di Buk we nem Esta. I bin invayd Gris bōt dēn bin win am na Salamis (480 BC). Dis nō bin bi di end fō di Pashian Empaya,

böt i bin put am insay diked en Gris insay di asendans te di las wan, Pashia fôdôm to di Griek Kin Alêgzanda di Gret insay 330 bifo Krays

vas 3 en 4 gêt rôfrêns to Alêgzanda di Gret en in . Griek kinjdom, en se: ‘En wan pawaful kinj go tinap, dat go rul wit big big pawa, en du wetin i want. en we I go tinap, in kinjdom go brok, en den go sheb am to di 4 briz we de blo na evin, böt nôto to In pikin den we go kam afta am, o akodin to In rul; bikos den go pul in kinjdom op, ivin fo oda pipul den apat from den wan ya.’ As wi don lan insay kônekshon wit Chapta 8 (luk bak pej 8 na den not ya), we Alêgzanda di Gret day insay 323 bifo Krays, in kinjdom no bin get in mama en papa böt i bin sheb am to di jeneral den we bin ebul fo du am. Wan pan den na bin Selikos I Nikato, we bin get Siria en ol di Is, we bin mek di Selos dinasti, we bin de te 63 bifo Krays, we di Roman den bin don. Di neks wan we bin ebul fo du dis na bin Tôlomi, we bin get Ijipt en Libya en i bin mek di Tôlomeik dinasti, di las memba na bin di fambul we nem Kliopatra VII, we bin kil insef pas fo bia di shem we i bin get we i bin de na di triomphal prushon na Rom afta we i don win Ijipt insay 30 . bc dis rispektiv jeneral en dem dynasties bin big rivals most of di taim, each . tray fo tek ova di dominion na di oda wan -- we no eva komplit wan fo get sakrifays -- en na smol tem nomca i no kin bi padi. Lil Judia bin kech na di midul, pat pan di tem we Ijipt bin de rul en pat pan di tem bay Siria -- pan ol we jiografik wan mo lôjik wan pat pan Siria. Fo am, di rula den na Siria na bin kinj den na di not en di wan den na Ijipt na bin kinj den na di Sawt, as di oda pat na di chapta de sho klia wan.

Insay vas 5, den mek rôfrêns to ‘di kinj na di sawt,’ we se ‘i go strong,’ en to ‘wan pan di prins den’ (dat na, wan oda wan pan di jeneral den na Alêgzanda di Gret, we na, Selos) , we bi ‘di kinj na di not,’ en ‘i go strong pas am’ (we de op Tôlomi, ‘King of the South’). Don bak, insay vas 6, den se ‘na di end of ia den go joyen densef togeda’ (dat na, den dinasti den go), böt nôto rili to di mutual advantej fo ol tu. En from vas 7 to at le vas 36, den kin tok se den streich wit den kayn wondaful korekt tin den de we no gri fo biliv se den rayt den bifo di tru. Halley in Baybul Handbook Condenses So remarkably well di histrikal signifyans fo ki wod en frez den we den de riprodusz ya, lek dis (we begin wit vas 6):

‘Dot’ (6): Berenice, we na Ptolemy II in gyal pikin, den bin gi am insay mared to Antiochus II [fo di not], en den kil am.

‘A shoot of her roots’ (7): Tôlomi III, broda fo Berenice, fo ton bak pan am, invayd Siria, en win wan big win (8).

‘tu boy pikin den’ [‘in boy pikin den’, insay di Baybul teks] (10): Seleucus III en Antiochus III. (11-12): Tôlomi di Sekon bin win Antiochi III wit big los na di fet na Rafia, nia Ijipt (217 BC).

(13): Antiochus III, afta 14 ia, kam bak wit wan big ami agens Ijipt. (16): Antiochus bin win Palestayn. (17): Antiochus bin gi in gyal pikin we nem Kliopatra insay wan mared alyans we bin de mek i no gladi fo Tôlomi V, en i bin op tru am fo get kontrol pan Ijipt. Böt i bin tinap wit in man, (18-19): Antiochus da tem de bin invayd Eshia Mayno en Gris en di Roman ami bin win am na Magnesia (190 bifo Krays). bin go bak na in yon land en den kil am.

‘wan posin we den no tek wan posin bete pas oda posin’ (21-35): Antiochus epifan den. (21): Noto di rayt posin fo get di propati, i bin get di tron bay we i bin de trit am bad. (22-25): I mek insef masto na Ijipt, som pat pan am na bay fos en som pat pan am na koni koni we fo ful pipul den. (26): Tôlomi di Sekon, we na Kliopatra in pikin, we na bin Antiochus in broda in pikin, bin win bikos of di tretein we i bin de trit di wan den we i bin de tok böt. (27): Onda di we aw den bin de mek padi biznes Antiochus en Tôlomi bin de fet wit densef bikos den bin de trit den bad. (28): We i kam bak from Ijipt Antiochus, i atak Jeruselêm, i kil 80,000, i tek 40,000, en i sel 40,000 Ju pipul den fo bi elev. (29): Antiochus bak bin kam insay Ijipt. Böt di Roman ship den [‘ship den we Kittim bin get] bin mek i ritaia. (30,31): I bin pul in wamat pan Jeruselêm en i bin pwel di tempul. (32): Di Ju pipul den we bin de na di Ju pipul den bin ep am. (32-35): Ekspløyt den fo di Heroic Maccabee Brothers.

Vas 36-45 dən bi wan big pazl fə analis dən. We Halley de tink bət difrən difrən tin dən, i aks se: 'Antiəks əpifən dən? Ə Mohammedan get di Oli Land? Ə Antichrist? Ə dən əl tri?' Bət i nə nid fə bi əni wan pan dən. Di konteks stil bi di wan we de fo konflikt bitwin di 'King of the South' and 'The King of the North', bigin ali fo di chapta. So, di 'təm we di ənd' na vas 35 ən 40, i go məs bi se i de tək bət di ənd fə di Grik pipul dən suprimiti as i de pas to di Roman dən -- insay 63 bifo Krays frəm Siria ən insay 30 BC frəm Ijipt -- if nəto to di ənd fə di ənd pan Antiochus epiphans inşəf insay 163 BC So, i go bi se di vas dən we wi bin dən tək bət na wan rikapituleshən ən mə minit diskripshən fə səm pan di kənflıkt dən we dən bin de yuz fə mek Antiochus epiphanes of Syria bin tek pat, ən we bin dən wit fəlt fə am.

Chapta 12: Bət di ənd fə əni tyrant nə min se əda pəsin nə go kam. ən i tan lək se Chapta 12 tan lək se i luk naw, nəto te to di ənd pan Antiəks əpifən ə di Grik kiçdəm, ə ivin te to di ənd pan di nəmbə 4 kiçdəm (di Roman Empaya) na Chapta 2 ən 7, bət te di təm səf dən -- Possible to di risurjəns fə mayt ən ivin universal opozishən agens di pipul dən fə Gəd, we i go səmari ənd bay divayn intavənshən, dən di jeneral . Fə get layf bak ən fə jəj di las təm, lək aw dən sho am na Reveleshən 20: 7-15. Insay di 12th chapta na Daniel, wi get 'di təm we di ənd dən' (v.4), 'di ənd fə dən wəndaful tin ya' (v.6), di təm 'we əltin dən' (v.7) , di 'təm fə di ənd' bak (v.9), ən 'di ənd' (v.13). I tu intres fə no na v. 4 se in kənekshən wit di təm we di ənd 'bəku təm go rən to ən fro, ən di no go go ɔp' -- diskriptiv fə wan ayli mobayl sosayı ən wan ekspləshən fə no -- karakta . Of wi taim mo dan of eni oda so fa.

Vas 11-12 prezənt wi wit insurmountable difikulti if wi tray fə divəlp wan eschatological təmtebul frəm dən. Dən rayt se: 'Frəm di təm we dən go tek di kəntinyu bəntəfrin, ən di abomin we mek dən nə get wan ples fə du dat, dən go get wan tawzin tu əndred ən nayti dez. Blesin de fə wet, ən kam to di tawzin tri əndred ən fayv ən tati dez.' Wan figa na tri ia plus 10 dez, di əda tri ia plus 8 1/2 mənt, wit wan shot ən di əda wan ləng pas di 'təm, təm, ən af' v. 7, if di las wan na 3 1/ 2 ia as dən kin əndastand am əlsay. Di las wan dən yuz ya ən semweso insay Reveleshən, i tan lək se na simbolik diskripshən fə di təm we dən de mek di pipul dən na Gəd səfa big big wan, ən dən nə nid fə mek dən disayd fə du di rayt təm we dən fə tek. Bət, if dən kənt wan de as ia lək səm prəfət instans dən, lək insay Izikəl 4: 6, insay wan vas (11) wi go get 1,290 ia ən insay di əda wan (12) 1,335 ia. Fə kənt bak frəm wi təm (1986 AD) as di fəs ənd, dat go tek wi bak to 696 AD as di statin pəynt insay wan instans, ən to 651 AD na di əda instans. Dat tan lək se na səntin we nə go apin ən ivin wan we nə pəsibul fə eksplen, bət. Bət wetin mek di tu figa dən, 45 dez (ə səntəm ia) apat? Di fəs wan de mak di biginin fə di 'təm fə di ənd' ən di əda wan na in təmteshən? Dis na tru tru posbul if no probable, bot wi stil lef wit no certain taim fo bigin wi kalkyuleshən. If wi dete am frəm di təm Antiochus epiphanes bin profan di təmpul na Jerusələm (168 BC), dat go jəs brij wi dən to 1122

ad ən 1167 AD rispektful wan. Ə, if wi de wit am frəm di 'abomination of desolation' in kənekshən wit di pwəl pwəl we dən pwəl Jerusələm (Matyu 24: 15), dat stil go jəs brij wi dən to 1360 AD ən 1405 AD, rispektful wan. Nən pan dən tin ya nə let fə di ənd we tan lək se dən bin min am na Daniel 12. Di wəd we se, 'Abomination that mekth desolate' (v.11), na Adam Clarke ən səm əda koməntətə dən biliv se dən kin yuz am 'to ənitin we dən put insay di ples fə di ples fə , ə set ap fə agens, di ədinans dən fə Gəd, in wəship, in trut, &c.' Grant dat as a possibility, wi stil de lef witout eni presently indentifiable kronolojik statin point -- we kin bi presis wetin dem intend!

Afta əl, insay vas 8 ən 9, Daniel se: 'Ən a yəri, bət a nə əndastand: Dən a se a, O mi Masta, wetin go bi di kwəstyən bət dən tin ya? ən i se, go yu we, Daniel; fə di wəd dən shut ɔp ən sial te di təm we di ənd dən' -- we de sawnd lək se ivin i nə go no bifo da təm de. Ən so, dən tel am se: 'Bət go yu we te di ənd bi; bikəs yu go tinap na

yu löt, na di end ɔf di de dən' (v.13). En, if Daniel no bin ebul fō no te da təm de, wi no nid fō ekspekt fō du am səf! Jizəs insef, we i de na di wōl, insef no bin no (Matyu 24: 36). En i no dōn sho am from da təm de.

Chapta 3

Darius, di Mede

Di chət we de ɔp na from di Baybul dikshənari we get pikchō (1980) we a mek difren anəteshən dən pan. Wan, insay di rayt-an kələm, bigin: 'Wan tradishən de rivas Sayaks en Astayj, we mek di las wan na di papa fō ɔl tu di Sayaks en Mandane en Sayaks di ɔnkul instead ɔf di granpa fō Sayrəs.' Dat bin biys pan wetin a dōn diskəba from da təm de fō bi folt məmba fō wan pan Whelsey in lekchō dən we den bin pul na di milenial harbinger we bin de insay Septemba 1830, bōt wan istri bōt di Medo-Persian Empaia. A no bin dōn məmba se Whelsey bin gi di nem Cyaxares to tu pipul dən instead ɔf wan -- wan di papa en di ɔda wan na Astyages in pikin. A məmba wetin i tōk bōt di bōy pikin, bot i bin aplay am to di Papa. Dat bin mek i no nid fō get en i no bin izi fō mek a no gri wit di chət en di ɔda anəteshən dən we a bin dōn mek pan am. Whelsey bin dōn rili mek Astyages bi di papa fō ɔl tu Mandane en Caxares II, bōt bak di pikin fō Cyaxares I.

A bin dōn məmba korekt wan, a no bin fō jōs dōn mek di anəteshən se 'Mandan bin mared to Kambis I, en bi di mama fō di mama fō Cyrus the Great,' Bōt a bin fō dōn ad ɔda wan we 'sayaks = Dariəs di mēde = ɔnkul na Sayrəs II, di Great' -- in accord wit Whelsey in lekchō dəm, en wit di pruf dəm en tek təm prezənt kənklushən insay mi not dəm we wi dōn tōk bōt, pej 5 B to 7a.

Naw we a dōn no mi mistek en di enhans kredibiliti fō Whelsey in lekchō, a de prezənt sōm pat dən pan am, fō mek a go set in stori bōt wan klos rilayshən bitwin Sayrəs di Gret en Dayrəs di Məd, ivin afta we Sayrəs na Pashia trowe di di Midian yok we de na Dariəs in papa, King Astyages. Fō mek i izi fō fala, dən go gi di introductory sab-həd dən insay kapital ləta dən. Dōn bak, dən kin put wōd dən ɔ frez dən we den kin eksplen wan wan təm insay brakət. Di empəshment go bak sōm təm dən de we dən de yuz kapital ɔ ɔndaskayn, nəbədi no de pan dən we de apin insay di ɔrijinal wan.

Excerpts from wan pan Whelsey in lekchō dən

1. Midia no de na di map fō di mōdan Eshia. trade trade na bin wan big big empaya, we bin de strech rawnd di sawt en west sho dən na di Kaspian Si [wit Ekbatana, di mōdan Hamadan, as in kapital]. Ist de lay wetin den kōl Tartary, ɔ Səntral Eshia. Persia bin bōnd am sawt [wit Susa, ɔ Shusan, as in kapital], en Asiria West [wit Ninive as in kapital].

[Babylonia bin bōn in sawt neba Pashia bak na di west, wit Babilən as in kapital].

we de na di wōl... .

From di best layt we den kin trowe pan di tōpik, i tan lək se na Madai, we na Jafet in pikin, we na Noa in pikin, jōs afta di dispershən [from Bebel]. I bin gro smōl smōl fō bi wan big big empaya, en dən bin dōn put am ɔnda in neba we bin get mo pawa, Asiria, en i bin kontinyu fō bi wan teritorial government fō long təm. We den bin dismemba di Asirian Empaya ɔnda Sardanapalus (BC 710), di midia bin kam bak fō bi indipəndənt. From dis təm te to di təm we Sayrəs bin bigin fō rul [di Pashian], i bin pas wan təm we na 176 ia, en wan pan dən na bin fayv kiŋ dən we bin de afta am. Dijoces na bin di fōs kiŋ. I bin tek in ples bay Phraortes, we bin rul 22 ia en fōdəm bifo Ninive, fō tray fō avej in papa in day.

In bōy pikin, Sayaks [Fōndament fō di Midian Empaya], bin bigin bak di eriditayt kontes, en afta sōm difren fōchō, we bin de kōnsət wit Nebukanəza, we na bin di kiŋ na Babilən, we dən kōl Ninive, bin tek am, en i bin lef di wōl

we di ay ay monument fo di monument fo motalman fo kontinyu fo bia en fo get glori. Afta dat, i bin ker in an den we bin win di wo go na di sawt te go na Ijipt we den win Pashia, en i bin go bak na Ekbaktaia [sic] we bin ful-op wit boku boku tin den we bin don pwel, en di kij den we bin de na di kij den bin de atend.

Onda dis monak, midia bin setul insay in permanent en pawaful empaya. Sayaks, afta we i bin rul fo 40 ia, i lef in tron to in boy pikin we nem Astiaj, we den kol insay di Skripcho Ahasuerus. Astyages bin gi in gyal pikin Mandane insay mared to Cambyses, we na kij . . . na Pashia. Di frut we dis mared bin get na bin di bigman we nem Sayros, we na bin di prins we no bin get wan folt pas ol di oda tin den we bin apin trade trade we bin de trade trade kin bost.

Persia: dairekt sawt of midia lay wan big renj. Of teritri we den no insay di ol en madan jiografi dem bay di nem Of Persia [we den koi naw Iran, we de embras bak wetin wans na bin media]. Na India bin bond am na di ist, na di sawt bay di Asirian empaya den [we den bin tok bot fayn fayn wan as di Pashian Galf bin bond am na di Sawt en na di West bay di Asirian Empaya den], we bin long pas 1,800 mayl, en 1,000 pan den bin get boku boku Diskriptiv fo di say we i bin de as empaya afta den don pul Babilon (536 bifo Krays) en di akwyeshon fo ol di big big domeyn den we di las wan bin rul].

Den tel wi insay Skripcho se Pashia, o para, lek aw Daniel bin kol am, na in den bin de kol am trade trade llam; en se na Elam, we na Shem in pikin, bin de pipul den, lek di tem we di midia na Madai bin pipul den, na di dispershon [from Bebel].

Na di tem we Ebraam bin de, wi go si se Cheorlaomer, we na bin kij na llam, o Pashia, we na bin wan big kij insay in tem, we bin don win som kiindom den na Eshia. From dis tem den tru tru istri don los. I go bi se na di Asirian den bin put den onda den, we bin de ker ol di tin den we bin de bifo den en kontinyu fo bi sontin we den bin de tok fo long tem. Afta dat, den bin get den fridom bak afta dat; bot i no tu te, den bin get fo lef fo tek am bak to di Mides, lek aw a don olredi notis, en den bin lef fo trit den, tru den yon kij den, to di tem we Sayros bin de. Cambises, we de na di Royal Family of Achamenaus, bin mared Mandane, we na bin Astyages in gyal pikin, we na bin di kij fo di midia, en i bin bi di papa fo Sayros, we den bon fo fri in yon kontri from slev wok [to di Medes, di rul we in kij, astyages, bin harsh en i no bin popul ivin bitwin di Mide den], fo mek Jerusellem kapcho bak, en fo mek wan pan di wan den we pas ol . pawaful empaya den we bin eva de na Eshia.

II. Sayros bin bon insay di ia bifo Krays 599. We i ol 12 ia, i bin go wit in mama Mandane na di Kot fo Midia. I no tu te, Astyages bin charm wit di promis apia fo in granpikin, insumuch se i kip am na midia, usay i bin de fo 4 o 5 ia. Di yon plant . . . Promis fo bi wan pawaful sida. Di we aw i bin de fil bad, di simpul we aw den bin de pul am na di kontri, di we aw in at bin rili strong, en di tin we pas ol, na di prowes we in an bin de du, bin mek di kot, di kamp, en di ol gladi. Di Mid dem, ol tu nobul en ignobul, pruv bay den atakshon se Sayros bin fulop fo get, if noto destined, fo wer di krawn [we ultimately i du, ivin oba den, wit di ep fo wan pat pan den yon ami].

We i ol 17 ia i go bak na in papa in kot, don i bin get di lov we di Medes bin get, en i bin welkom am wit zil we in yon pipul den na Pashia bin get. Insay di wo den we no bin de tink bot we den bin de fet som tem den we den bin de fet wit neshon den we de nia den, Sayros bin de win oltem, oltem i bin de gi di maynd fo gi di maynd, en i bin de mek di wan den we den bin don win no get sorri-at oltem. As in papa Kambis bin de go bifo, i bin de kol Sayros smol smol wit am na di government, en di lod we i bin get fo bia wit. Na so i bin liv te i ol 40 ia. Bot di prayment na in layf no bin de west we no get wan yus; Wan nyu tem we den bin de yuz fo fet wo na Pashia bin begin wit am. Den bin mek wan kos fo disiplin we, insay shot tem, mek di Pashian den bi di best sojaman den na Eshia. Den bin de plant di arts fo pis, sivilizashon de go bifo kwik kwik wan, en dis barbarous, enslaved, en unimportant pipul den, onda di transforming genius of Cyrus, bin kam so bad bad wan dat den neba den bin de aks den as den don olredi aspir to di dominion of Asia.

Sayros en Sayaks: Astayages, di Kiç fo Midia, [aftha we Pashia dən pul kəmöt na pawa], i day, en ləf in dominion to in pikin, Cyaxares [we wi kin kəl Sayaks II], we bin ol pas Sayros [wit wan ia [wit wan ia [wit . we wan tayt padi biznes en padi biznes go dən divelop insay di ia dən we Sayros bin de na di kət na Ekbata, en i tan lək se dən kontinyu fo du am eva afta Pan ol we i bin pul di astyage dən we i bin de pul kəmöt na ɔda kəntri dən]. Neriglisar, we na bin di kiç na Babilən, . . . bin tink di day we Astyages day wan fayn kraysia fo aim wan exterminating strok na di pawa we di midia de gro, dən tek wan big big ami we get 250,000 man dən from di pipul dən we de na di west pat na di Yufretis, en dən put insef na dən ed. Cyaxares II we bin dən tek di tem we gəvment bin dən tek di reins fo di gəvment [i bin klia wan wit di aproval en blesin dən we Sayros bin get], bin jəs fred fo di bəku bəku pripiament dən we dən bin dən mek, we bin de tətən nəto fo jəs tif di krawn en di empaya bət wantem wantem fo kil di tin dən we i bin de op fo di midia we di midia go gi am go mek i flat di tin dən we i de tək bət. Rise to the Empire of Asia [we i klia se i bin tink se dən kin du am na kənset wit Pashia]. Bət we i nə bin dən te, bay di bad bad problem, i bin kənsentret in fəs dən kwik kwik wan, wit di rizolt fo di ekstrim resistens, en sən am fo ep to Pashia, wit di ekspes dimand se Sayros fo invest wit di komand fo di ɔgziları dən.

Di dimand mit wit kwik komplians. From di pekul we we Sayros bin tek in ami, wi kin tink se in kəmprehensif jəneral bin dən ɔlredi gri wit am, da big big skim we i bin win afta dat bin dən əksekutiv . . . We dən bin de mared dən ol, dən bin rich 31,000. Wan ami we dən dən pik so, kin rili ebul fo du big big tin dən.

Na di ed fo dis bədi, Sayros jəyn in ɔnkul Sayaks, we dən ɔlredi de rədi fo mach. Insay jəyn komand, dən bin muf go na di bəda dən na Asiria, afta we Sayros bin dən ridus di Kiç na Aminia, from wan rivolt, we dən bin get insay di papa wan əlyo we nə de muv, en insay di bəy pikin, di intrestin Tigrans, we na bin wan bədi padi.

Neriglissar, di Kiç na Babilən, we dən kənsentret wan big big pawa we get 200,000 fut səlda en 60,000 os dən, go bifo fo go na di midia en mit di Mədes en Pashian dən, we nə de af pan dən nəmba, we nə de fa from di bəda dən na di tu empaya dən. Dən bin fet wan jəneral fet, en Sayros bin win ol. bikəs pan ol we Sayaksa dən bin get ikwal komand, yet di masta sabi bukman we bin get səns pan Sayros bin de aks fo en get di ɔna we dən nə sheb fo di Lərel.

Dən kil di ɔnaful kiç na Babilən, . . . en in kamp bin ləf fo go na di Mədes en Pashya. . . Di tron fo Babilən bin ful-əp wantem wantem bay Laborosoararchod, we in kruk we i du, insay səm mənt, bin beg di wan dən we i bin de rul fo mek i go luk fo las ridres, bay we i bin sakrifays am fo mek dən nə pe am. . . . Belshaza [pikin en kərijənt fo Nabonidus, we nə bin de de bəku tem, we bin de ləf di lod fo rul to in bəy pikin] bin get krawn insay in ples. . .

In di midul, wan strɔng plan fo ɔpreshən bin de we Sayros bin de du fo ridus di strɔng ples dən we di Asirian dən bin de, en sməl sməl dən bin de pripia wan mach we nə bin de ambəg am fo go na Babilən. . . . Di Famous Battle of Thymbra . . . bin mek in nem as di fəs wəman pan di Tiatri fo di Wəl. Dis fet bin disayd di fate fo les Eshia. Sayros bin rənata in prɔpəti: Arebia en Siria bin ebul fo fədəm bifo am fayn fayn wan, te di big Babilən bin tinap in wan pan di bank dən na di Yufretis, en i bin de kray pan di pəsin we bin win di wə, i bin vəks we i bin dən win di wə trade, en i bin defy di tin dən we i bin de tray fo du tumara bambay.

I bin kamp bifo di siti, en bigin wan rəgyula siej. . . . Na səm distans from di siti, bəku bəku rizəva dən bin de, dən bin dig fo di rizin fo get di wata we nə bin de na di Yufretis, en fo mek dən nə get di bad bad tin dən we kin apin we dən kin put wata insay wan wan tem. Bəku kanal dən bin mek wan kəmyunikeşən bitwin dən rizəva dən ya en di riva. We dən opin dən kanal dən ya, i izi fo mek di wata kəmöt na di say we i de, di bed we di riva ləf na di say we i de dray, en wan fri say fo pas na di at pat na di siti we dən put opin.

Dən bin de səlibret di pəblik festival dəm fo di Babilən pipul dəm jəs lək aw dən bin de səlibret wit di rəsh we bin rili bəku, we bin dən drənk, en we dən bin de du bad bad tin den, en bəku tem dən bin de kontinyu fo du səm dez en dən nə bin de ambəg dən. Sayros bin pik di net bifo wan pan dən festival dən ya fo mek dən kil in plan. .

We Sayros bin de tek undisputed poseshon fo di siti, [God bin intarap di drinkin en revelri fo Belshaza en di Ld en uman den na in eria wit wan supanachoral han raytin na di woi, we Daniel bin intaprit fo am as minin Belshaza bin wej insay di balans en bin fen se i want, en in kiindom bin sheb en gi to di Medes en Pashian den].

Sayros bin don olredi de na di get den na di pales. Di alam bin sawnd, en di Impious Belshazza, we bin de rosh from di ol, sed na in an, bin mit di Pashian den, en wantem wantem den kot am to pis, wit ol in atendant den.

Di day we Belshaza day . . . put wan tem to di sekon Asirian Empaya, BC 536. Di ridokshon pan Babilon bin fala bay di sobmishon fo ol di Asirian teritorri den, en di Empaia na Sayros bin de na di not bay di Kaspian en Blak Si, Is bay India, Sawt bay di Arabian si [Persia Galf] en Itiopia, en na Libia, di Meditarenian, en Akipelag; fo ondastand Eshia Mayno, Siria, Ijpt, Arebia, Asiria, Aminia, Midia, en Pashia; . . . Cyrus en Cyaxares, o, as den kol am insay Skripch, Darius di Mede, insay shat tem, di govmant bin mek di govmant no muv. Den bin sheb di Empaia to 120 provins den, akodin to di Profet, en den bin pik Satrap, o govn den oba den.

Sayros nomo: Tu ia afta Babilon, Sayaks, di onkul, en Kambis, di papa fo Sayros, day, en i bin lef di wan ol masta fo di Nyu Empaya, BC 534.

Fos not den pan Darios di Mid

1 . Josef: ' . . Bot we Darios tek Babilon, en we in, wit in fambul den we nem Sayros, bin don put wan end pan di pawa we di Babylonian den bin get, i bin ol siksti tu ia. I bin bi Astyages in pikin, en i bin get oda nem bitwin di Grik den.' (Ant.x, 11, 4.)

2. Pulpit Commentary: 'Di tiori we don get di big big soppot bitwin di wan den we de menten di ol de fo Daniel na dat Darius di Mede na Cyaxares II' -- na dat mek, na so astyages en onkul fo Sayros.

'Wi no se 'Gobaru,' o 'Oybaru' -- 'Gbryas' insay Grik -- na Sayros bin pik am fo bi Govno we i win Babilon, en dat, insay di skript fo di Sindschirli monumant den, gobris, _____

Noto lek Darios,

_____.¹ Notis: Den kin tek blank den we den kin yuz fo skript we den no go ebul fo dupliket wit wi ikwipment den.

3. Intaneshonal Stendad Baybul Ensayklopidya (we den kot we den no yuz kot mak): Darios di Mid (Dan.6: 1; 11: 1) na bin di pikin fo di Ehasuerus (Xerxes) we bin de na di sid fo di Med den (Dan.9:1). I bin get di govmant fo Belshaza di Kaldian we da prins de day (Dan.5:30-31; 6: 1), en den mek am kin oba di kiindom we de na di Chaldeans.

From Dan.6:28 Wi kin infer se Darius bin king kontemporaneously wit Cyrus. Apat from di buk we nem Daniel, den no tok bot Darios di Med in nem bay in nem, pan ol we gud rizin de fo mek i no am wit Gobaru, o Ugbaru, we na di govn fo Gutium, we den se na di Nabunaid-cyrus Chronicle fo mek den pik am bay we den pik am bay Sayros as Govno fo Babilon afta den kech am from di Kaldians.

(a) Gobaru na sonatem wan transleshon fo Darius. Di sem radikal leta den na Arabik min 'King,'

'compeller,' en 'restrainer.' Insay Ibru, den pul di rut min 'Ld,' 'Mistress,' o 'Kwin': insay Arameik, 'Maya we get pawa pas olman,' 'olmayti.'

(b) Gutium na bin wan kontri we de na di not pat na Babilon en i bin de insay ol di possibiliti insay di tem we Sayros bin de pat pan di provins we nem Midia.

(c) Böt ivin if gutiōm nō bin de pat pan midia da tēm de, na bin di kōstōm fō di Pashian kię dēn fō pik Mides en bak di Pashian dēn to Satrapi en to di kōmand fō di ami dēn. Na dat mek Darius -Gubaru kin bi mede, ivin if gutium nō bin de pat pan midia prɔpa.

(d) Bikɔs Daniel nō ɛva kōl Dariɔs di Mēde Kinj fō Midia, i nō imƿortant wetin in taytul ɔ pozishōn go dōn bi bifo dēn mek am kię oba di say we di Kaldian dēn de. Bikɔs di say we di pipul dēn na Kaldian bin de, nō bin ɛva put eni wan pan di midia ɔ Pashia, no pruf nō de na di buk we Daniel bin rayt se di pɔsin we rayt am bin ɛva min fō tōk se Dariɔs di Mēdi bin ɛva rul [ɔ dēn nō bin dōn rul] böt eni wan pan di midia ɔ Pashia. [I bin jōs nō tōk natin böt in antecedent dēn pas se in na mēde, böt i mek am klia se in na wan imƿortant pɔsin na di patnaship we di Mēdes en Pashian dēn get.]

(e) Dēn kōl Gubaru Gōvnɔ (Pihatu), en Dariɔs Di Mede, King, nōto fō se i nō gri wit di we aw i bin de; Bikɔs trade trade en bak di tēm dēn we di pipul dēn na Oriental bin de rul trade trade, bōku tēm dēn bin de kōl di gōvnɔ dēn na di provins en siti dēn kię dēn.

Pantap dat, insay di Arameik langwej, dēn nō go ebul fō fēn wōd we fit pas ‘kię’ fō sho di rula fō wan smōl kiędōm, ɔ provins na di empaya.

(f) Dat dēn se Dayrɔs bin gët 120 satrap dēn ɔnda am nō de agens dis; bikɔs di Pashian wōd ‘satrap’ nō gët wan patikyula wōd, jōs lék di Inglis wōd ‘gōvnɔ.’ Apat frōm dat, dēn se Gubaru bin pik Pihatus ɔnda insef. If di kiędōm we di Kaldian dēn bin gët we i bin gët bin big lék di wan we Sagɔn bin gët [722-705 bifo Krays, ‘kię na Asiria’ (Ayzaya20: 1] i go izi fō mek i pik 120 pan dēn sab-rula dēn ya, bikɔs Sagɔn bin gi nem to 117 siti dēn we de ɔnda am en kōntri dēn we i bin pik in prefekt en gōvna dēn oba

(g) Di pipul dēn, neshōn dēn, en langwej dēn chapta 6 nō de agens dis aydentifikeshōn;) Dis aydentifikeshōn de sɔpɔt mō bay di tru tin se no ɔda pɔsin nō de we istri no we dēn kin min gud gud wan Sōm., fō tru, dōn tink se Dayrɔs di Midia na bin pɔsin we de sho aw Dayrɔs Histaspis bin de trade böt dis dōn mek i nō pɔsibul bikɔs Dariɔs Histaspis in abit, di tin dēn we i bin du, en di kiędōm we i bin gët, we wi no gud gud wan frōm in yon monument dēn en frōm di Griek pipul dēn; di wan dēn we de rayt istri, nō tan lék wetin Daniel tōk böt Dayrɔs di

Mid. [End of quotation from International Standard Bible Encyclopedia.]

POSTSCRIPT

Dēn ataya wan ɔda pej wit wan chot frōm THE ILLUSTRATED BIBLE DICTIONARY (1980), wit anoteshōn dēn we dēn dōn chenj. Dēn ripresent bōku pan wetin dēn bin fō dōn tōk insay di ɔrijinal anoteshōn dēn if nōto fō wan mistek we dēn mēmba wan pan Welsi in Lékhōn dēn we dēn bin pul na di Milenial Harbinger insay Septembra 1830, böt wan istri böt di Mēdo-Pashian Empaya.

PHYLOGICAL NOTE ON XERXES AND AHASUERUS

Di spelin Xerxes na fō tray fō translet to Griek, en frōm dat to Inglis, di Pashian wōd Khshayarsha. Di sem wōd insay Ibru bin tek wan we we dēn bin dōn mek dēn vɔys so dat dēn go mek Ahashawerɔsh, en dēn translet am insay Inglis as Ahasuerɔs. Dēn se di Ibru wōd, en dēn tink se na di Pashian wōd, bin min ‘kię.’ Dēn kin yuz am as nem ɔ taytul. Dēn yuz am na di Buk we Esta rayt wit ɔda Ibru wōd we min kię ɔ advaysa, so dat wi gët di wōd ‘kię Asherɔs’ (1;2,9,16,19; 2:1,12,16,21; 3: 1,6,7,8,12; 10: 1,3).

Chapta 4

Prɔfesi - Kiędōm

Daniel Chapta 7

1. As Daniel Pik: Dis chapta get wan drim en vishon den we den kin kōmpia to di drim we Nebukaneza bin drim insay Chapta 2, bōt i get sōm tin den we den ad pan am. Insay Daniel in vishon den, i si 4 wayl animal den we tinap fō 4 kiñdōm den na di wōl we bin de afta dēnsef, en wan kiñdōm we go de sote go we den bin get na evin frōm 'di tēm we den bin de trade trade' we 'wan we tan lēk mōtalman pikin' bin tek in ples. We ɔlman gri, den tin ya tinap fō di sem kiñdōm den we Nebukaneza bin de sho na di drim, we begin frōm Babilōn en Nebukaneza as in kiñ. Akōdin to Daniel, den bin gi da kiñdōm de to 'di Midya en Pashia' (5: 28), we den ripresent ya en ɔda say den as wan kiñdōm fō di pipul den we den jōyn (luk 6: 8,12,15; Esta 1: 13,14,18 -20;10-2) -- wan Mēdo-Pashian empaya, if yu want. En we i dōn tek di Babilōn empaya, Dayros we kōmot na Midya bin get di kiñdōm (5: 28; kōmpia 11: 1). Dōn insay tu-tri ia, akōdin to di wōl istri, we di las wan bin dōn day, Daniel tōk bōt di 'riñ we Sayros we na Pashia bin de rul' as i de fala (6: 28; kōmpia 10: 1).

2. As Conservative Protestants Versus Roman Catholics and Liberals bin de intaprit am: Di tradishōnal we aw di Protestant intaprita den bin de si am na dat di 4 kiñdōm den we bin de afta dēnsef na Chapta 2 en 7 na bin di Babilonian, Mido-Pashian, Gris (ɔ Masidonia), En Roman empaya den, wit di nōmbo fayv wan di wōl kiñdōm na Krays in wan, we den bin mek insay di Roman kiñ den tēm. Bōt di Roman Katolik en fri intaprita den dōn tek bōku pan di pipul den na Midya en Pashia as tu empaya instead ɔf wan, en dis dōn mek di Gris Empaya na di nōmbo 4, en Izrel na di nōmbo fayv. Di Roman Katolik den de du am mō fō kōba di tradishōnal Protestant intapriteshon se di 'smōl ɔn' fō di nōmbo 4 wayl animal (7: 8,19-26) tinap fō di Papa en di rilayshōn we i get wit di Roman Empaya. En di wan den we de eksplen fridōm we nōto Katolik kin du dat bikōs den nō biliv pan prōfesi we de tōk bōt wetin go apin, we den go get fō gri if den gri se di nōmbo 4 wōl empaya we de na Chapta 2 en 7 na di wan we de na Rom. Bikōs di Roman Empaya nō bin tek di Grik in ples te di fōs sentiwođ bifo Krays, wit di sōbjōgayshōn fō Siria insay 63 bifo Krays en Ijipt insay 30 bifo Krays, en den de agyu se den rayt di Buk fō Daniel insay di sekōn sentiwođ bifo Krays

3. Libal en Katolik Intepriteshon Nō Sustainable en Ineffectual: Fō mek di Grik instead ɔf di Roman empaya bi di nōmbo 4 we Daniel bin want fō bi, nō sōlv di problem fō Katolik en fridōm atō. Bikōs Daniel bin tōk bōt tri wōl empaya den nōmō, nōto 4, we go tek di Babilōn in ples, bōt di istri we nō de na di wōl sho klia wan se di Roman na bin wōl empaya bak, en na di las wan we tek di Babilōn in ples.

As, di tēm we di nōmbo 4 wōl kiñdōm bin de afta dēnsef, di Gōd we de na evin bin fō mek wan kiñdōm we de ɔlsay na di wōl we nō go pwel ɔ tek ɔda pipul den (2: 3435; 44-45; 7: 13-14, 16, 27). Dis di fridōm en Katolik den go mek di kiñdōm na Izrel. Bōt den nō bin dōn mek dat insay di tēm we di kiñ den na Gris bin de. Den bin dōn mek am na Saynay insay di ia 1500 bifo Krays, en i bin dōn insay di ia 70 afta Krays we di ami den na Rom bin pwel Jeruselēm, insay di tēm we di Roman kiñ den ɔ empara den bin de. En if wi tek am se i begin insay di 2nd sentiwođ bifo Krays di tēm we Judas Makabiōs en di wan den we bin de fala am bin get in indipēndēns frōm di Sirian pat pan di Gris empaya, lēk aw di intaprita den we wi dōn tōk bōt de du, i bin stil kam dōn insay di ia 70, 1970 afta Krays. en i nō bin de sote go. I nō bin eva bi kiñdōm bak we de ɔlsay na di wōl.

Apat frōm dat, if wi tink bōt di fayv wōl kiñdōm we de afta dēnsef as Krays in spiritual Izrel, as i fō dōn bi -- nōto fō dis wōl (Jōn 18: 36) -- i nō bin mek am te di Roman kiñ den bin de. Bikōs Jōn di Baptist en Jizōs en in disaypul den, bifo Jizōs day, den bin de prich am as 'i dōn nia' (Mat.3:2; 4:17' 10:7) ɔ 'i dōn kam nia una' (Lyuk 10 :7, 11).

Arawnd siks mōnt bifo den nel am pan di krōs en get layf bak, Jizōs bin tōk se 'sōm pan den de ya we tinap nia de, we nō go eva test day te den si Gōd in Kiñdōm kam wit pawa' (Mak 9: 1). Dōn, afta we i get layf bak, i mek in apōsul den biliv se 'una go get pawa we di Oli Spirit kam pan una' (Di Apōsul Den Wok [Akt] 1: 8), we i bin dōn tōk se den go 'baptayz nōto bōku dez afta dat' (v. 5). En, pan Pentikōst, tēn dez afta i go na evin, 'den ɔl ful-ɔp wit di Oli Spirit, en begin fō tōk ɔda langwej den lēk aw di Spirit de gi den fō tōk' (Di Apōsul Den Wok [Akt] 2: 1-4). Di Spirit in pawa kontinyu fō sho bay 'bōku wōndaful tin den en sayn den [we] den du tru di apōsul den' (v.43).

Apat frōm dat, dēn bin dōn tel Jizōs in mama bifo dēn bōn am, se ‘i go big, en dēn go kōl am di Pikin fō di Wan we de ḡō pas ɔlman: en di Masta Gōd go gi am in papa Devid in tron: en i go rul oba Jekōb [Izrēl] in os sote go; en in kiñdōm nō go dōn’ (Lyuk 1: 32-33). En pan Pentikōst, bay di inspekshōn frōm di Oli Spirit, dēn bin prich se i dōn get layf bak en go ḡō na evin fō sidōm na Devid in tron (Di Apcusul Dēn Wok [Akt] 2: 22-36) -- dat na fō rul di pipul dēn we de na Gōd, spiritual Izrēl, fō Gōd, lēk aw Devid bin dōn du we i de rul oba bōdi Izrēl. Afta dat, dēn bin se dēn bin fri ‘di oli wan dēn en di fetful brōda dēn we de insay Krays’ frōm di pawa we daknēs get en ‘dēn translet dēn . . . insay di Kiñdōm we di Pikin [Gōd] lēk’ (Leta Fō Kōlōse 1: 2, 13). En we Jōn bin de rayt di Reveleshōn nia di end pan di fōs Kristian sentiwd, i bin tel in Kristian rida dēn se, ‘Mi Jōn, [mi] una brōda en a de tek pat wit una pan di trōbul en kiñdōm en peshēnt we de insay Jizōs’ (1: 9). In ɔda wōd, Krays in kiñdōm bin de en na di wan dēn we bin de ‘insay Jizōs’ -- dat na, di wan dēn we bin de wit am en we de obe am. En ɔl dis na di tēm we di Roman kiñ dēn bin de, nōto di tēm we di kiñ dēn na Gris bin de.

4. Fō dōn en wetin i min: So, i tan lēk se i nō go ebul fō avōyd se di Roman Empaya na bin di nōmba 4 kiñdōm we Daniel 2 en 7 tōk bōt, en di tēm we di Gōd we de na evin go de, go mek wan kiñdōm we go de ɔlsay na di wōl en we go de sote go. ‘Insay dēn [di Roman] kiñ dēn de, di Gōd we de na evin go mek wan kiñdōm we nō go eva dōnawe wit, en dēn nō go lēf di rayt fō rul am to ɔda pipul dēn: bōt i go brok brok en dōnawe wit ɔl dēn kiñdōm ya [di 4 bifo am], en a go tinap sote go’ (2: 44). En dis involv tin dēn we get fō du wit divelōpmēnt en di ‘tēn ɔn’ en ɔda ‘smōl ɔn’ fō di nōmba 4 wayl animal o kiñdōm, ilēksef wi ebul fō no dēn wit shō o wi nō ebul fō no dēn.

5. Divishōn dēn fō di Fōs Kiñdōm: Insay Daniel 2, di nōmba 4 kiñdōm bin tinap fō di leg en fut (we dēn tink se na tu) en fut finga dēn (we dēn tink se na tēn) fō di imej we Nebukaneza bin drim bōt. I go mōs bi se dēn tin ya bin tinap fō di we aw dēn bin sheb di Roman Empaya to di say dēn we dēn bin de rul na di ist en west, we get ‘tēn’ kiñdōm o provins dēn. Insay Daniel 7, dēn sho di nōmba 4 kiñdōm lēk wayl animal we get tēn ɔn (vs.7,20, 24), we dēn se na ‘tēn kiñ dēn’ (en, fō tru, dēn rul dēn) we kōmōt o kōmōt insay en we dēn tōk bōt as i bi pat pan di kiñdōm we dēn tōk bōt (v.24). En insay Reveleshōn 17, i tan lēk bak se wi get di Imperial Rom we dēn ripresent as animal we get ‘tēn ɔn’ (vs.3, 12, 16). Dēn wan ya bin tinap fō tēn kiñ dēn we di tēm we dēn rayt Reveleshōn nō bin dōn get dēn kiñdōm yet, bōt dēn go tek dēn insay tēm fō rul wit di wayl animal en as pat pan in kiñdōm o empaya fō shōt tēm we dēn tōk bōt as ‘wan awa’ (vs .1217), bifo dēn pwel di empaya we dēn tōk bōt.

6. Aydentiti fō di ‘Tēn ɔn’: Di nōmba ‘tēn’ nō kin bi fō presishōn tēn, bōt i kin bi rawnd nōmba we de sho ɔl di nōmba we nō de dōn yet gud gud wan. En pan di wan dēn we tink se presishōn tēn min se dēn nō get wanwōd bōt uswan dēn mek am. Dat na tru fō di wan dēn we de ol, wi biliv mistek, di Grik fō bi di nōmba 4 kiñdōm. Fō egzampul, Kalumet bin kōl wan wan kiñ dēn as: (1) Sēlikōs Nikatō, (2) Antīk Sōta, (3) Antīk

Tiōs, (4) Antīk Kalinikōs, (5) Sēlikōs Sēraunōs, (6) Antīk di Gret, (7) Seleucus Philopater, we na Antiochus Epiphanes in brōda, (8) Laomedon, we kōmōt na Mitylene, we na Siria en dēn bin dōn gi Fenisa, (9) Antigōn, en (10) di las wan in pikin, Dimitriōs, we bin get dēn provins dēn de, di taytul dēn fō bi kiñ. ɔda wan dēn lēf Dimitriōs, en bigin wit Alegzanda di Gret, o mek sōm ɔda chenj. En dēn ɔl get miks pan di wan dēn we bin de bifo dēn en di wan dēn we bin de da tēm de, bōt i tan lēk se di skripchō dēn mek dēn ɔl bi pipul dēn we bin de da tēm de.

Di sem tin we nō get wanwōd bitwin di wan dēn we de tek, wi biliv kōrekwan, se di Roman Empaya na di nōmba 4 kiñdōm we Daniel 2 en 7. Fō egzampul, Adam Klak se ‘dēn kōl dēn so:’ (1) Di Roman Senate, (2) Grik dēn, na Ravena, (3) Lombards, na Lombardy, (4) Di Huns, na ɔngaria, (5) Di Alemans, na Jamani, (6) Di Franks, na Frans, (7) Di Burgundians, na Burgundy, (8) Di Saracens, na Afrika en pat na Spen, (9) Di Goths, na ɔda pat dēn na Spen, en (10) Di Saksin pipul dēn, na Briten. Wan big buk we Horne rayt we nem Introduction to the Critical Study and Knowledge of the Holy Scriptures (1889) gi fayv list dēn we bōku bōku masta sabi bukman dēn rayt, en noto tu pan dēn nō rili di sem pan ɔl we dēn ɔl get sōm tin dēn we fiba.

En Straub in Biblical Analysis (1935), we get boku benefit ɔltogeda, list dən tin ya wit ivin mə difrens en wit deti dən we dən ad: (1) Di Franks, AD 360-749; (2) Ostro-Göt dən, from 385-523 afta Krays; (3)

Visi-Goths, 398-419 afta Krays; (4) Vandal dən, from di ia 429 to 533 afta Krays; (5) Di pipul dən na Bəgənə, from di ia 419 to 534 afta Krays; (6) Saksin pipul dən, from 449-457 afta Krays; (7) Suevi, from di ia 409 to 585 afta Krays; (8) Gepidi, from di ia 453 to 566 afta Krays; (9) Lombards, from di ia 568-774 afta Krays; en

(10) Istan Empaya, AD 595-1453.

Wetin mek Straub get di Istan Empaya we begin insay AD 595, no klia. Bət i kin bi se na mistek we dən mek pan tayp, wit AD 395 we dən bin want. Bikəs na da de de, wit di day we Emparə Tiodosios, we na di nəmba fayv pəsin we tek Kənstantin di Gret in ples, day, dən bin sheb di Roman Empaya bitwin in tu bəy pikin dən, Akadiəs en Ənəriəs -- dən gi Akadiəs di ista haf wit in kapital na Kənstantinopl en Ənəriəs dən gi di wəst af wit in kapital siti na Rom. Di Roman Empaya na di Wəst bin dən insay AD 496. Bət di Istan Empaya, o Ist Roman Empaya, we dən kin kəl bak di Bayzantin Empaya, bin las te Kənstantinopl fədəm to di Turks insay AD 1453.

Dən kam fə kəl am di Bizantin Empaya from di Grik təŋ we nem Bizantin we de na di Bəspərəs Stret we de sheb Yurop from Eshia, dən bil am bak, mek dən get wəl dən, . en Kənstantin bin chenj in nem, en i kəl am Nyu Rom en mek am di kapital siti fə di wan ol Roman Empaya, en i bin de te di empaya we wi bin dən tək bət. Afta da patishən de di Roman lə en boku pan di ol Roman tradishən dən bin kontinyu fə de na di Is, pan əl we i no tu te, Latin bin gi ples to Grik as di langwej we pipul dən lək, en layf en art bin kam fə bi mə en mə tin dən we de apin na di ist. Di chəch bin de difren mə en mə bak na di Is en Wəst, we mek boku pipul dən no gri en las las, fəmal brek en ekskəmyunikeşən insay AD 1054 we dən kontinyu from da təm de.

Di bottom lain, bot, wit riferens to di ‘tən’ kiŋ o kiŋdəm dən tan lək se wi no go ebul fə no presishən udat o wetin dən bin bi, if di nəmba na rial en difinit instead fə simbolik. Nəto jəs di patikyula arenjmənt dən we man dən dən kam wit no gri wit dənsef, i tan lək se nobədi no mit əl di tin dən we di skripcho se.

Insay oł tu di Daniel en Rəvəleshən, dən na pat en pat pan di Roman Empaya bifo i skata, en dən oł jəyn fə mek wə agens di ‘sent dən’ (Daniel) en di ‘Ləb,’ di ‘Ləd fə di masta dən, en Kiŋ fə kiŋ dən’ en di wan dən we ‘wit am’ (Rəvəleshən). En insay Rəvəleshən, nəto jəs di Ship en di wan dən we bin de wit am bin win dən, bot dənsef, kam fə et di raregal siti (Pegan Rom) en mek i no get pəsin as pəsin we de kərəpt en we de mek i sofa -- na dat mek, i tan lək se dən et am tinap fə rul dən we bin bi Kristian en ep fə put pegan riliyən ənda di kiŋdəm bifo di las wan fədəm. En insay Daniel, dən bin transfa di pawa from di ənimi dən fə di oli wan dən to di oli pipul dənsef, jəs lək aw i bin bi insay di Roman Empaya we Kristian riliyən bin win pegan riliyən. So, usay Daniel en Rəvəleshən difren sməl pan di ditel dən, dən jəs de səpət dənsef pas fə agens dənsef.

Insay Rəvəleshən, di ‘tən’ dən bin de fəs pat pan di ‘biest’ fə ‘wan awa’ bifo i go ‘into perdition’ en we i bin stil de fet wə agens di oli wan dən. Bət di Lombards, we wi bin dən tək bət na klos to oł di list dən we wi dən tək bət, bin kam fə bi kiŋdəm, akədin to Straub, insay AD 568 en dən kontinyu te to AD 774, we di biginin de na afta di wəst pat na di empaya fədəm insay AD 496. En i bin stil ləng pasmak afta di empaya dən dən insay di fəs sentiwdə AD (di 300s) to bi pəsin we de mek Kristian dən sofa. Infakt, di biginin de fə oł di ‘tən’ as Straub bin rayt [AD 360, 385, 398, 429, 419, 449, 409, 453, 568, en 595] tu let fə involv insay di impyrial sofa we di Roman Empaya) pas di abortiv tray we di Apəstat Emparə Julian, . AD, 361-63, we na di Frank dən nəmə, AD 360-749, bin fə dən tek pat pan bət no bin tek pat, so fa as wi get əni rekəd). Pantap dat, di ‘Istan Empaya’ as a so, we bin get in fəmal biginin wit difren empara dən insay AD 395, no bin əva bi pəsin we de mek Kristian dən sofa, bət na dən padi en protəkta insted.

Fə dən, apat from we dən no bin de involv pan di impyrial sofa, oł di tən as dən list we Straub bin rayt (wit jəs pas af we dən duplikət na əda list dən) bin kam fə de -- pas di Lombards en di Istan Empaya (of fə di Lombards

nōmō, if dēn kōrēkt di de we Straub bigin fō di Istan Empaya) -- bifo di Westen Empaya dōn dōn, ɔl di we frōm AD 360 to 453, ɔ frōm 116 to 23 ia bifo i fōdōm. Naw -- if wan de tinap fō wan ia, as dēn kin kōmpyutayt am bōku tēm -- di wan awa we eni wan pan dēn wan ya bin get pawa wit di wayl animal go bi 1/12 ɔ 1/24 pan wan de -- na dat mek, na wan mōnt ɔ 1/ . 2 mōnt! -- we tan lēk se i nō mek sēns, noto jōs bikōs i shot pasmak bōt mō bikōs i nō rayt di lōng we dēn de liv togēda wit di animal as yu kōmpia am wit di wanwōd we dēn get fō get shot pawa wit am. So, i go tan lēk se di 'wan awa' fō bi sōntin we de sho wan shot tēm we yu kōmpia am bōt we nō get wan patikyla tēm. En if na so i bi, i nō go izi fō mek di 'tēn ɔn dēn' sēf de sho sōntin pas fō bi jōs tēn kij ɔ kiждōm dēn we posin kin no. Dis go mek di difrēns dēn we de na di list dēn we get big big masta sabi bukman dēn we de tray fō gi dēn presishōn, ilēksef dēn kōnsavayv ɔ fridōm pan dēn tioloji.

7. Di 'Smōl ɔn' fō di Fōs Kiждōm: we dēn introduks am na Daniel 7: 8, dēn se i kam ɔp bitwin di tēn ɔn dēn, bifo dēn tri pan di fōs ɔn dēn bin pul di rut dēn.' Dēn tōk neks bōt am se i bin de fet wō wit di 'sent dēn' en win dēn -- 'te di ol tēm kam, en dēn gi jojment to di oli wan dēn we de oba di Wan, en di tēm kam we di oli pipul dēn get di kiждōm' (vs.20-22 en di ɔda wan dēn).

En insay vs.24-27, dēn tōk bōt am se i de put tri kij dēn dōj, i de tōk wōd dēn agens di wan we de ɔp pas ɔlman, i de taya di oli wan dēn we de pan di Wan we de ɔp pas ɔlman, en i de tink fō chenj di tēm en di lō -- en dēn alaw am fō du am du am fō 'wan tēm en tēm en af tēm' (den kin tek am se na 3 1/2 ia) -- afta dat den kin tek in rul, en 'di kiждōm en di dēn go gi di pipul dēn we di oli wan dēn we de oba Gōd in oli wan dēn de rul, en di big big kiждōm dēn we de ɔnda di wan ol evin.'

'Taym, tēm, en af tēm' (v.25) apin bak na 12: 6, en insay ɔl tu, i de tōk bōt wan tēm we dēn de fet di oli wan dēn ɔ Gōd in pipul dēn. I apin bak na Reveleshōn 12: 14, sōntem dēn tek am frōm Daniel in wōd dēn, en i ikwal to 'wan tawzin tu ɔndred en skōt dez' na vas 6 en na 11: 3, en to 'fōti en tu mōnt' na 11: 28 en 13: 5 -- we ikwal to 3 1/2 ia -- en semweso i ripresent tēm we dēn go mek Gōd in pipul dēn sōfa bad bad wan. Insay Reveleshōn, i tan lēk se i difren frōm di 'tawzin ia' we de na Chappa 20: 1-6 we di oli wan dēn fri frōm intanashōnal en bōku kōntri dēn we dēn de mek sōfa, we na di kwaliti bifo en fō shot tēm afta di ': tawzin ia.' If dēn yuz di we aw dēn de eksplen di Baybul insay di ia fō wan de insay ɔl tu di tin dēn, 3 1/2 prōfet ia go tinap fō 1,260 kalenda ia en di tawzin prōfet ia go tinap fō 360,000 kalenda ia. Bōt i kin bi se dēn ɔl tu na sōntin we get fō du wit sōntin pas fō bi sōntin we rili apin, en wan pan dēn tinap fō shot tēm we nō get wan kōmpitishōn en di ɔda wan tinap fō tēm we nō de dōn bōt we lōng pasmak.

Liberal en Katolik intaprita dēn de yuz di 3 1/2 ia na Daniel 7 to di tēm we Antīk Epifanis bin fet Izrel en tray fō pul di Ju rilijōn, we mek, lēk aw dēn de du, di nōmba 4 animal na da chappa de fō bi di Gris empaya, en Antiochus Epiphanes fō bi di 'smōl ɔn,' we kam na pawa afta we i pul bōku pipul dēn we bin de fet fō di gōvment. En di 'tri pan di fōs ɔn dēn' we dēn pul bifo am (v.8), we dēn eksplen se na 'tri kij dēn' we i put dōj (v.24), sōm pan di wan dēn we de eksplen di Baybul tink se na (1) . in brōda we nem Sēlikōs di Sēkōn, we dēn bin kil, (2) na bin Sēlikōs di Sēkōn in pikin, Dimitriōs I Sōta, en (3) na bin Sēlikōs in smōl bōy pikin ɔ sōntem Heliodorus, we in plan fō kil Seleucus wit di intenshōn fō put in smōl bōy pikin na di tron wit insef as rijēnt -- bōt na Antiochus Epiphanes kil am, we insef bin tek di tron en dēn se na in mek ɔl di tin dēn we apin we mek i tek di tron . Fōs, yu tink bōt dat, i go tan lēk se da intapritesħōn de go fayn if dēn get sōntin fō du wit Antīk Epifanis wit di nōmba 4 instead fō di tōd wayl animal en kiждōm. Bōt we yu tink bōt am bak, dēn sho di tēn ɔn dēn na di vishōn as dēn de di sem tēm, bōt insay di fridōm en Katolik intapritesħōn dēn, bōku pan dēn de afta dēnsef.

As fō Protestant intaprita dēn, bōku pan dēn biliv se di nōmba 4 wayl animal en kiждōm na Daniel 7 tinap fō di Roman empaya en i ikwal to di wayl animal we de na Reveleshōn 13: 1-10 en chappa 17, we semweso bin get tēn ɔn, dēn dōn get tradishōnal en pipul dēn (bōt nōto wanwōd) bin tōk se di 'smōl ɔn' we Daniel 7 rayt, tinap fō di Papa. Bōt stil, pan di wan dēn we de du dat, nōbōdi nō gri bōt us diveshōn dēn na di Roman empaya we di tri ɔn

dən we di Papaship ‘put dən’ de sho. Fə egzampul, Straub se ‘di Ostro-goths, Vandals, en Burgundians, bikəs dən na bin Arian dən pan fet.’ Bət Adam Klak se: ‘I go bi se dən tin ya na bin, 1. Di exarchate of Ravenna. 2. Di kinjdom we di Lombard dən bin de rul. En, 3. Di stet na Rom.’

Dən Klak eksplen lək dis: ‘Dən gi di fəs wan to di Pop, Stivin di Sekon, bay Pəpin, we na bin kinj na Frans, insay di ia 755 afta Krays; en dis na bin di pəp in prins dən we bin de na di təm we i bin de rul. Di sekən wan na Chalmen bin gi Sənt Pita, insay 774. Di təd wan, we na di stet na Rom, na di pop bin gi am, pan spiritual tin dən en pan temporal, en Ləys we bin de wəship Gəd bin kənfus am to am.’

(NOTE: Dən kin kəl di las wan bak Louis I o Louis di Pious, in pikin, en in ples (AD 814-48) fə

Charlemagne as empara na di West. Charlemagne bin dən bi wan Karolingian kinj fə di Franks, 714-814, bət Pop Lio III bin krawn am pan Krismas De, 800, as empara bak fə di West, bikəs i bin dən bi pəsin we de səpət am en protekt am fə di papaship emperor in 476. So, Charlemagne bin klem legitimate succession from di Romans.)

Wan əda intapriteshən, we dən prezənt insay di wan dən we dən rili rəspekt Pulpit Komənt, mek di tən ən dən fə bi tən ‘majistri’ dən na di Roman Ripoəblik, en di empara fə di Roman Empaya we bin fala di Ripoəblik fə bi di ‘sməl ən’ we dən waks big, bifo am tri pan di fəs ən dən bin ‘plək əp’ o ‘put dən’. Wan səmari fə in eksplen na dis: As di praymar minin fə di ‘ən’ na pawa, i tan lək se di səlv we go məs bi na fə tek di ‘tən’ ən dən as di majistri dən na Ripoəblikan Rom. Dən pipul ya na bin, fə tək roughly, tən -- tu kənsul, fəs tu preta, tu sens, en 4 tribyun. Di Roman kənstantiyushən nə bin no atəl di pawa we di kinj bin get; bət, we i kam əp afta di əda wan dən, i absəb di pawa fə tri pan dən majistret ya -- di tributarian, di pretorian, en di sens. Bət i tan lək se dis eksplen nə gri bikəs i de chenj from wan wan majistret to kategori dən; en, if di tributarian kategori bin get 4 majistret dən, di pretorian bin get tu, en di sensən bin get tu, dat de mek wan totəl na et instead of tri majistri dən we dən absəb!

Əgəstəs (27 BC-AD 14), granpikin fə Julius Siza, we bin dən mek di empaya pəsibul bay we i bi dikteta fə layf ali insay 44 BC, na in nəmə dən kil am, bət, pan Mach 15 da ia de as a rizulta, en de bikəs dən nə bin no əni empara te 17 ia afta dat we Əgəstəs bin tek di kinj insay 27 bifo Krays, lək aw dən dən sho; dən Taybirüs (14-37 afta Krays), Kaligula (3741), Klodiüs (41-54), en Nero (54-68). Afta dat, dən bin fet fə shot təm bifo Vespasian bi kinj, en in sojaman dən bin pik di jeneral dən we nem Galba, Oto, en Vitellius evri wan. Galba bin rigen fə səm mənt (68-69) en dən kil am; Otho (69, Janwari-Epril), en tek in yon layf; Vitellius səmtəm (69) -- di tri dəm we de rul wan totəl fə Ənli lək 18 mənt. Vespasian bin dən no Vitellius en Otho, bət insay di ia 68 afta Krays, in yon sojaman dən bin deklare am as empara. We dən kam bak from di Is, in ami en Vitellius in ami bin fet en dən kil di las wan, en den bin tek Vespasian as empara. Bət i bin dən put wan ən nəmə, nəto tri, -- bəku pipul dən we de rayt bət istri nə de kəl əni wan pan dən bikəs dən bin de mek lək se dən na di empara dən pas fə bi bona fide empara dən en bak dən nə bin get wanwəd we nə important. Bət stil, we wi kənt dən, na et empara dən nəmə bin de bifo Vespasian (we bin de rul wan afta di əda, bət, pas fə kənt di sem təm) -- en if dən fə kənt Julius Siza, nayn nəmə dən bin stil de. So, Vespasian nə bin ebul fə bi ilevin ən we de put ‘tri pan di fəs ən dən’ na Daniel 7: 8. Pantap dat, nəto te Domitian (AD 81-96) wi get wan monsta ənitin lək di ‘sməl ən’ we Daniel bin tək bət, en ivin in nə bin put tri ən dən we bin de bifo am dən. So, i nə izi fə mek ənitin bət dis intapriteshən gri wit di profət ripreshən.

Di upshot of ol dis na dat i tan lək se wi nə go ebul fə no fə tru di eksaktəl aydentiti fə əni wan pan di ‘tən’ ən o di ‘sməl ən’, if na so dən bin want fə du. En pan ol we di tin we pipul dən lək fə eksplen di ‘sməl ən’ na dat i bin ripresent di Papa, da ayidentifikasiyən de nəto witout in problem dən. Apat from di tin we nə shə bət di ‘tri ən dən’ we dən se i dən ‘plək əp’ o ‘put dən’, na di tru tin se i nə bin get in ərijin te səm təm afta we Rom fədəm insay AD 476, en arose rather upon the ruins of the western empire -- kwik kwik wan afta əl ‘tən ən’ dən bin dən yuz ətoriti wit en as pat pan di ‘bist’ fə wan ‘awa,’ i bin de fet di oli wan dən en afta dat i bin tən agens di raregal siti we nem Pegan Rom en i klia se i bin əp fə mek Kristian rilijən go bifo pas pegan rilijən na di empaya, en semweso afta di ‘biest’ we bin de na di kinj in Rom bin dən go’. into perdition,’ ol as dən bin dən tək insay Rəvəleshən 17.

NOTIS: Adam Clarke se, 'To nəbədi nə go ebul dis [sməl horn of vs.24-26] aplay so gud o so ful wan as to di pop dən na Rom.' En bak: 'If di pawa we di papa get, as ɔn o temporal pawa, dən bin want am ya, we go məs bi, (en wi no se dən gi da pawa de insay 755 to Pop Stivin II, bay Pépin, we na bin kiŋ na Frans,) we wi de kənt wan tawzin tu ɔndred ən siksti ia frōm dat, dən briŋ wi kam na AD 2015.' Pan ɔl we i se, 'A nə de pe atenshən pan dən de dən ya ən a nə de disayd fə du səntin,' i tək fayn bət dən we i tək bət 8: 14, jəs lək aw wi go notis bak leta.

Chapta 5

Profesi - Kiŋdəm

Daniel Chapta 8

1. Wan Ram ən wan I-got tinap fə am: Daniel bin si dən tin ya insay in sekən vishən, we dən tək bət na Vas 1-8, ən we dən sho na Vas 15-25.

Di 'ram . . . bin get tu ɔn: ən di tu ɔn dən bin ay, bət wan ay pas di ɔda wan, ən di wan we ay bin kam las.' Di 'i-got bin kəmət na di wəst . . . ən . . . bin get wan ɔn we pəsin kin notis bitwin in yay dən.' 'En we i strōng, di big ɔn brok; ən insted əf am, 4 fayn fayn ɔn dən bin kam ɔp to di 4 briz dən na evin.'

'Di ship we yu si, we get tu ɔn, na dən na di kiŋ dən na Midia ən Pashya. Ən di rəf got na di kiŋ na Gris, ən di big ɔn we de bitwin in yay na di fəs kiŋ. Ən fə di wan we brok, na di ples we 4 bin tinap, 4 kiŋdəm dən go kəmət na di neshən, bət nəto wit in pawa.'

Wi kin si se dən wan ya ikwal to di sekən en təd animal ən kiŋdəm dən we Daniel bin drim fəs, insay Chapta 7. Insay dis chapta, di kiŋ dən na di Midya ən Pashia nə tinap fə tu kiŋdəm, bət wan tu kiŋdəm, we difrən frōm fri ən Roman Katolik intaprīta dən, ən we gri wit ɔda skripcho dən we dən dən kəl atenshən to. So dis min se di nəməba 4 wayl animal we de na Chapta 7 ən di leg ən fut ən fut finga dən fə di imej we Nebukaneza bin drim insay Chapta 2, nə bin rili tinap fə di Grik, bət di Roman empaya.

Di tu ɔn dən we di ship get de sho di pawa dən we di pipul dən na Midya ən di pipul dən na Pashia get. Fəs, di pipul dən na Midya bin de rul, ən leta na di pipul dən na Pashia.

Di 'wan notable horn' of di he-goat na bin di fəs kiŋ na di Gris empire, we na bin Alegzanda di Gret. I bin brok bay we Alegzanda day insay 323 bifo Krays Di 'fo notabel ɔn dən' we kam ɔp insay in ples de ripresent di diveləpmənt dən na in kiŋdəm afta i day bitwin 4 pan in jeneral dən. Di wan dən we bin strōng pas ɔl na Tələmi, we dən gi Ijipt, ən Səlikəs I, we Siria ən ɔl di Ist kam fə bi in yon.

2. Di 'Sməl ɔn' fə di I-got Identify: 'Fə wan pan dən [frōm wan pan di 4 ɔn dən we de ɔp] wan sməl ɔn kəmət, we bin de waks pasmak, to di sawt, ən to di ist, ən to di land we get glori' (v.9). Di diskripshən bət am ən in pwel pwel dən kəntinyu te to v.14, wit ɔda eksplen dən na vas 23-27, we begin dis we: 'Ən insay di las təm fə den kiŋdəm, we di wan dən we nə du wetin di lə se go ful-ɔp, wan kiŋ we get waya fes ən ɔndastand dak sentəns, go tinap. Ən in pawa go pawaful, bət nəto bay in yon pawa, ən i go pwel wəndaful tin ən i go ebul fə du wetin i want, ən i go dənawē wit di pawaful wan dən ən di oli pipul dən.'

Wit wan kənsent, di rəfrəns na Antioch Epifans, di gret-gret-gret-gran pikin fə

Səlikəs I, kiŋ na Siria ən di Is. I bin tray fə tek Ijipt ən stil fa fawe na di Is to in rul, ən Palestayn bak, wit spəshal tray fə pwel Ju rilijən ən mek pegan rilijən insay di las wan. Dən tək bət aw i bin pwel di Oli Land ən di say we oli, insay di fəs siks chapta dən na Fəs Makabi ən insay Josef, Wars of the Jews, Buk I, 1: 1-4.

Di təm frōm we dən dəti di oli ples te dən klin am fə bi 'tu tawzin ən tri ɔndred mənin ən ivintəm' (vs.14, 26). Dis kin min 2,300 mənin ən 2,300 ivintəm, so 2,300 dez; ɔ i kin min wan totel fə mənin plus ivintəm, so 1,150 dez --

wan ivintem en mōnin we ikwal to wan de, lēk aw i de na Jēnesis 1. Di las wan na sōntin we istri rekōd dēn lēk. Josef bin tōk bōt Antīk Epifanis se, ‘I bin pwel di tempul bak, en i bin stōp di tin we dēn bin de du ɔltēm fō mek sakrifays we dēn bin de sakrifays fō day fō tri ia en siks mōnt’ (Wōs, 1, 1: 1), -- we kin bi wan ‘raun nōmba’ fō 1,150 dez, o tri ia, tu mōnt, en tēn dez bikōs i pas tri ia. Dōn bak, akōdin to Fōs Makabi (chāpta 1 en 4), i bin jōs pas tri ia smōl frōm di tēm we dēn bil wan igen ɔlta na di tempul na Jerusēlēm te Judas Makabīos, we na bin Ju pipul dēn we lēk in kōntri en we bin de bifo pan di gōvment, bin ebul fō go insay Jerusēlēm, klin di oli ples, en mek di Ju pipul dēn wōship bak we di lō en ɔltēm, we Antīk Epifanis bin de na di ls pan a plundering mission en usay i day jōs afta we i yēri bōt aw Judas Makabīos bin de du bad bad tin dēn.

Wi fō no se di ‘smōl ḷn’ we de na di chāpta bifo dis wan nō go ebul fō bi di ‘smōl ḷn’ na dis chāpta. Pan ɔda tin dēn, di fōs wan bin kam ɔp bitwin di tēn ḷn dēn fō di nōmba 4 wayl animal, we tinap fō di Roman empaya, en di sekōn wan kōmōt frōm wan pan di 4 ḷn dēn fō di sekōn wayl animal na dis chāpta, we tinap fō di Grik empaya en we ikwal to di tōd animal we de na di chāpta bifo dis wan. Di Roman empaya bin get tēn kīndōm dēn we bin de da tēm de. Di Gris empaya bin sheb to 4. Na insay di las pat pan di istri fō di 4 pipul dēn we Antīk Epifanis kam na di say (8: 23) -- lēk 175 bifo Krays -- 148 ia afta Alegzanda di Gret day insay 323 bifo Krays, en 137 ia bifo di las wan pat pan in kīndōm (Ijipt) di Roman dēn bin win am insay 30 bifo Krays, afta Siria insay 63 bifo Krays (100 ia afta Antīks day Epifanis).

NOTE: We i de tōk bak bōt Adam Klak, i mek dis kōment pan Vas 14: ‘Pan ɔl we i rili, na tu tawzin tri ɔndrēd ivintem en mōnin, bōt stil a tink se di prōfet de fō ɔndastand ya, lēk ɔda pat dēn pan dis prōfet, en i fō sho bōku ia so. If wi dete dēn ia ya frōm di vishōn we di i-got bin si, (Alegzanda in invayd Eshia,) dis na bin . . . Di ia 334 bifo Krays; en tu tawzin tri ɔndrēd ia frōm da tēm de go rich to AD 1996, . . . Dis go mek wi kam nia di tēm we wi tōk bōt [insay] chap. vii.25, usay si di not.’ So i go tan lēk se i kin biliv se di klin we dēn klin di oli ples get sōntin fō du wit di lōs we di papaship lōs di pawa we i get fō sōm tēm. Dis nōto fō bi ɛndōsment, bōt fō gi sampul fō ɔda intapriteshōn dēn.

Chāpta 6

Sēvinti Wik Daniel Chāpta 9

Insay di fōs ia we Dayrōs we kōmōt na Midya bin de rul di Kaldian dēn kōntri (lēk 538

BC), Daniel bin ɔndastand di buk dēn (i klia se Sēken Kronikul 36: 21 en Jērimaya 25: 11-12; na Jerusēlēm bin fō dōn afta sēvinti ia, en i nō go te igen dēn go dōn. Dat bin bi wan magnificent obsession wit am en wan sōbjekt fō bōku prea en beg, wit ‘fastin en sak klos en ashis’ (v.4). Fō ansa dis, dēn sēn di enjēl Gebrēl fō kam tel am bōt ɔda ekspiriēns dēn we dēn bin dōn disayd fō in pipul dēn we nō bin de insay di sēvinti ia we dēn bin de as slev (vs.20-27). I tan lēk se dēn tin ya go go te to Krays in tēm, en dēn bin de tōk bōt dēn as ‘sēvinti wik’ (dēn kin biliv se na sēvinti wik ia, o 490 ia), we dēn sheb to tri tēm we na sēvin, 62, en wan -- o 49 ia. En na sōm tēm we dēn nō bin tōk bōt afta we dēn bin dōn kōt ‘di ancynted wan, di prins’ (i klia se na Krays), insay di ‘midul’ insay di 70 wik (dat na di wik afta di ‘sēvin’ en afta dat di ‘tri en tu wiks’), di siti en tempul (‘sanctuary’) go pwel bak -- bay ‘di pipul dēn fō di prins’ (i klia se di Roman dēn we Taytōs, we na prins, bin de lid we leta bi empara na Rom, we na in bin pwel Jerusēlēm en di tempul insay di ia 70 afta Krays).

Fō DĒKRI DĒN bin de we get fō du wit di we aw di Ju pipul dēn we dēn bin dōn kēr go bak en fō bil di tempul en Jerusēlēm bak: (1) Na Sayrōs di Gret rayt am, insay di ia 536 bifo Krays (Ezra 1: 2-4; Sēken Kronikul 36: 22-23); (2) Na Dayrōs di Gret rayt am (Hystaspes), 519 bifo Krays (Ezra 6: 1-12); (3) Na Atazaksis Lōngimanōs rayt am, insay di ia 458 o 457 bifo Krays (Ezra 7: 7,11-26); (4) Na Atazaksiz rayt am bak, 445 bifo Krays) (Neimaya 1: 1; 2: 1-8).

If wi bigin insay AD 26, di ia we Krays baptayz, ancynt am wit di Oli Spirit, en introduks to Izrel as Gōd in Pikan, Jōn 1: 31-34 (we i bin ol 30 ia, Lyuk 3: 21- 23, we dēn bōn am nō bin dōn pas 4 bifo Krays akōdin to wi Gregorian

kalenda), en kont bak 483 ia (sevin plus 62 wijs of ia), wi rich na 457 bifo Krays, di fōs lo we Atazaksiz (step pikin fo Kwin Esta, fo di Buk fo Esta) -- we i tan lēk se i bin wok pas di wan den we bin de bifo. I rili shō bak se den bin nel Krays pan di kros afta lēk 3 1/2 ia we i bin de wok fo insēf, o insay di midul pat pan di 70 wik we Daniel bin de rul we i go 'mek wan tranga agriment wit bōku pipul den.' Bikōs i day, i bi 'di pōsin we de midul nyu agriment' (Di Ibru Pipul Den 9: 15 , en bōku pipul den bin de prich to di Ju pipul den di oda 3 1/2 ia insay di 70 'wik,' jōs afta dat ofred to Jēntayl den en bak to Ju pipul den -- 'to di Ju fōs, en bak to di Grik' (Leta Fō Rom 1: 16 DIS BI A RIMARKABLE FULFILMENT of wetin bin fo dōn bi prediktiv profesi ivin if den bin gi am insay di 2nd sentiwōd bifo Krays lēk aw pipul den we fridōm bin de tōk, instead of di 6th sentiwōd bifo Krays lēk aw di Buk fo Daniel insēf bin tōk afta di trut

DI CHAPTA DE TRÖBUL LAYT bak pan Chapta 2 en 7 we i kam pan di tem fo di tem we den bin mek di kinđom na evin insay di tem we di Roman kiđ den bin de, Bikōs Krays we den bin nel pan di kros onda di Roman gōvno Pōntiōs Paylet insay di ia 30 afta Krays en we bin get layf bak tri dez, bin go op na evin en den no bin de si am bay wan klawd, 40 dez afta we i get layf bak (luk Di Apōsul Den Wok [Akt] 1: 1-11 I klia se na in 'kam wit di klawd den we de na evin . . . to di wan den we bin de trade trade,' en 'den bin gi am . . . rul, en glori, en kinđom, so dat ol di pipul den, neshōn den, en langwej den fo sav am: [we] rul na rul we go de sote go, we no go pas [lēk aw di kinđom den we bin de bifo di wōl go dōn], en in kinđom we we no go pwel' (7: 13-14).

Chapta 7

Profesi - Wan Gret Wō Daniel Chapta 10-12

1. Chapta 10: 'Insay di tōd ia we Sayrōs bin de rul na Pashia, [we bin fo dōn bi 534 bifo Krays] wan tin bin sho Daniel' we get fo du wit 'wan big wo' (vs1-2). En Chapta 10, 11, en 12 de ɔcup wit am. I de sōpōt sōm pat pan Chapta 8 en 9, en i tōch pan fring ditil den bōt di Fōs Empaya, we de divelōp sōm tin den na Chapta 7. Den bin sen wan enjēl to Daniel fo mek i 'ondastand wetin go apin to yu pipul den insay di las dez; bikōs di vishōn stil de fo bōku dez' (10: 14). Insay di men tin, i tan lēk se Chapta 10 en 11 de tōk bōt tin den we go mek di Grik empaya dōn we di Roman den bin pul Siria en afta dat Ijipt insay di ia 63 bifo Krays en 30 bifo Krays. Dat go bi 'bōku dez' afta den dōn gi di vishōn. En den kin tink se Chapta 12 na di eschatological, o i get fo du wit di las tin den we dōn apin na istri. I posibul se di las pat na Chapta 11 get sōm tin den bak we de tōk bōt di tem we dōn pas.

2. Chapta 11: Insay dis chapta, wi get skech den bōt di istri en fōdōm we di Mēdo-Pashian en Gris empaya den bin fōdōm we den sho Daniel -- bōt we i tan lēk se nobodi no go de na di tron igen, en di empaya na Pashian pas Midian . Den tel Daniel se, 'Luk, tri kiđ den go tinap na Pashya; en di nōmba 4 wan go jentri pas den ol fa fawe, en we i strōng bikōs of in jentri, i go mek olman fet di kontri na Gris' (v.2).

DIS WE DEN BI TÖK INSAY DI TÖD IA WE SAIRÖS, we na bin kiđ na Pashia, o 534 ia bifo Krays we i bin get 4 ia mo fo rul, den bin tek am insay wi ɔrijinal autlayn fo 'Di Buk we Daniel rayt' se na in na di fōs wan pan di tri ia. Dat na bikōs i as den bin tink se i go bi se Smerdis (we den kin kol bak Bardiya, en we den rayt am as dat na wan chōt we den ataya to di autlayn we wi jōs tōk bōt) no go kont am as kin bikōs of den tin ya we di Nyu Kōlumbia Ensayklopedia bin tōk bōt:

'Smerdis , dc528 bifo Krays, Sayrōs di Gret in sekōn pikin, we na bin kiđ na Pashia. Den kin kol am bak Bardiya. Na in brōda Kambiz di Sekōn bin kil am, en i bin kip di kil we den kil am sikrit. Patizithes, we na di Majian we bin de kia fo Kambiz in pales, bin pul Kambis (we bin de kampen na Ijipt), put in yon brōda Gwamata bifo fo mek i tan lēk Smedis en tel am se na in na kiđ. Afta we den bin rul fo sevin mōnt, den bin pul di lay lay Smedis (521 bifo Krays) en kil am. Darius, na mi tek Guamata in ples.'

Bōt, if den kont di lay lay Smerdis (o Bardiya), lēk di chōt we wi tōk bōt op, den no go kont Sayrōs insay di tri kiđ den we no tinap yet na Pashia, en di list fo di tri, en afta dat wan nōmba 4, . go bi lēk dis: Cambyses II (530-522

BC yuz di de dən we wi bin dən tək bət ɔp), Smerdis (522 BC), Darius Hystaspes (522-486 bifo Krays), en Xerxes I (486-465 bifo Krays).

As dən bin se na di ɔrijinal autlayn, Zaksis I na bin di wan we jəntri pas ɔlman en we gət pawa pas ɔlman pan di kij dən na Pashia

-- i go məs bi se na di Ahasuerəs we de na di Buk we Esta rayt. I bin atak Gris bət dən bin win am na Salamis (480 bifo Krays), we bin mek Pashia de dəj en Gris bin de na di asəndans te leta Pashia fədəm to di Gris kij,
Alegzanda di Gret insay 330 bifo Krays Fə di kij dən na Pashia we bin de rul di təm we i bin de go dəj, si di chət
we wi dən tək bət.

VAS 3 EN 4 GET REFERENS TO ALEXANDER DI GREAT en in Gris kiñdəm. We i day insay 323 bifo Krays, in kiñdəm
nə bin get frəm in pikin dən bət i bin sheb am bitwin in jeneral dən we bin ebul fə du am -- di wan dən we bin
ebul fə du am na Səlikəs I Nikatə en Tələmi, we bin get Siria en ɔl di ls, en Ijipt wit Libya en Itiopia (luk v 34), we
dən kiñdəm dən bin de rul te di Roman dən tek dən ova insay di ia 63 bifo Krays en 30 bifo Krays, en dən kəl dən
insay dis chapta 'kij na di nət' en 'kij na di sawt,' rispektful wan.

VAS 5 TRU 20 gi wan rənin səmari fə di rileshən bitwin di 'kij' na di nət' en di 'kij na di sawt' te to di təm we
Antiək Epifanis bin bi 'kij na di nət'.

VAS 21 THROUGH 35 de tək bət di təm we Antiochus Epiphanes bin de, en in rileshən wit di 'kij na di sawt' en
wit di Ju pipul dən na Palestayn, ənda 'kəvinant' wit Gəd -- di 'kəvinant' we dən tək bət na Vas 22 en 32 . we,
akədin to Səken Makabi 4: 33-38, dən bin kil am. 'Sship dən we Kitim bin mek: insay Vas 30, masta sabi bukman
dən gri se na ship dən we kəmət na Rom. At le tu transleshən dən (Moffatt, en Goodspeed) get Roman ɔ Rom.
(Dən bin yuz 'Kittim' fəs fə di Ayland na Sayprəs, bət dən kam fə yuz am to ɔda eria dən we de krəs di
Məditarenian Si we de na di wəst pat.) En difrən kəment dən de tək klia wan bət di patikyla istri we Rom bin du
we mek Antiək Epifans ləf in ekspedishən agens Ijipt en go bak na Siria, bət i go blem Izrəl we i de go bak na in
kəntri, i dəti di oli ples en tek di wan dən we de kəntinyu fə de bən ɔfrin, lək aw dən tək am na Vas 30 en 31.

Vas 32 to 35 kin tək bət di təm we di Makabi dən bin de. Səm pipul dən tink se Vas 35 na hint bak fə di Kristian
dispəns -- səntəm fəs to di təm we di Gris suprimi bin dən as i pas to di Roman dən, yet səkəndari to di end fə
istri. Bət i tan lək se fə biliv tin dən we pipul dən kin biliv ɔ fə du bad, nə mek səns.

VAS 36 THROUGH 39 dən intaprit dən difrən we dən -- səm de yuz dən fə Rom -- in kij (emparə). Əda pipul dən
de si dən jəs as kəntinyu en jeneral diskripshən fə Antiək Epifanis -- pan ɔl we i kin ikwal to wan soja lida we di
empara sən. Vas 37 kin get tin dən we de tək bət aw pipul dən nə bin de wəship Tamuz ɔ Adonis mə, we dən se i
bin rili lək uman dən, en əni ɔda gəd we de na di eria. I go abop insted pan di əp we fərina gəd go gi am (vs.38-
39).

VES 40 TRO 45 dən intaprit di sem we difrən we, wit səm tink se 'am' na Vas 40 de tək bət 'di kij' na di paregraf
we de bifo. Iləksəf dat kərəkt ɔ nə kərəkt, i kin stil aplay en səntəm i kin apin, to di Roman empara ɔ in sojaman
kəmənda na Ijipt en Siria (inklud Palestayn), we di 'kij na di sawt' en di 'kij na di nət' bin de agens dənsef. (nəto
stil Antiochus Epiphanes) da təm de di pawa we di las tu pipul dən get bin de kam pas to Rom. Əda pipul dən
tink se i de tək bət, at ɔl simbolik wan bak if nəto ɔltogəda, to di end of təm -- se 'im' na Vas 40 de tək bət di
antichrist (di presumed major human agent of Setan in Reveleshən 20: 7-10), en dat simbolik wan di kij dən na
di 'nət' en 'səwt' de sho se dən de agens am. Bət dat de gi wok we nə get wanwəd wit di tin dən we dən sho te
naw na di Buk we Daniel rayt. En i tan lək se di 'təm fə di end' na Vas 40 go məs tək bət di end fə di Gris əmpaya
as di las tin dən we i dən ləf bien de kam ənda di rul we Rom de rul. Bət di we aw di Roman dən bin de rul nə bin
fə min se trəbul go dən fə Daniel in pipul dən.

Chapta 8

Di Tem Fō Di End Chapta 12

1. Vas 1-4: Di tin we wōs pas ol go kam yet -- di end fō di Ju stet, bōt nōto in pipul dēn we go de biēn Gōd, pan ol we dēn go day o na enimi dēn an, bikōs i fō dōn de wan layf we go gēt layf bak fō gēt blesin we go de sote go -- 'layf we go de sote go' fō di wan dēn we de du wetin rayt, en 'fō mek pipul dēn nō respekt dēn sote go' fō di wan dēn we nō de du wetin rayt -- we di Nyu Testament tich se go bi na di end fō tem (Jōn 5: 28-29; 6: 39,40,44,54; 11: 24; Fōs Lēta Fō Kōrint 15: 20-24). Dis kin bi di 'tem fō di end' na Vas 4. If na so i bi, di teks kin de se nōto ol wetin de insay dis chapta wi go ebul fō ɔndastand bifo da tem de. I go mōs bi se dat na tru, mo as di de dēn, we dēn kin tōk bōt mō o smōl we nō izi fō ɔndastand. Bikōs ivin Krays, we i bin de na dis wōl, i nō bin no ustēm di tem go dōn (Matyu 24: 36), en i nō sho am from da tem de.

2. Vas 1 Agen: Dis gēt fō du wit 'tem we trōbul bin de, we nō eva bi from we neshōn bin de ivin te da sem tem de.' En na da we de Jizōs bin tōk bōt aw dēn bin pwel Jeruselēm en di tem we di Ju pipul dēn bin de rul (we bin apin insay di ia 70 afta Krays): 'Bikōs da tem de, big big trōbul go kam, we nō eva bi from di tem we di wōl bigin te naw, nō, . en i nō go eva de' (Matyu 24: 21). So i pōsibul se Jizōs en Daniel bin de tōk bōt di sem tin we bin apin. Jizōs bin gi instrōkshōn fō in disaypul dēn na Jeruselēm en Judia fō rōnawe, en akōdin to Yuzibōs in Ecclesiastical History, 'dēn bin kōmōt na di siti en go de na wan patikyula tōj we de biēn di Jōdan, we dēn kōl Pēla' (Buk III, Chapta 5). Maykel, 'di ay enjel' (Jud 9), we wi dōn tōk bōt na Daniel 10: 13,21 se Gōd de yuz am pan tin dēn we nō izi fō du, na in di wan we de tich Daniel tōk bōt am as 'di big big prins we tinap fō yu pipul dēn pikin dēn, .' wit di ashurant se 'da tem de [we dēn tōk bōt na dis chapta] Maykel go tinap' -- i klia se fō ep Gōd in tru tru pipul dēn. En sōntēm dēn bin tek am fō ep di oli wan dēn fō rōnawe go na Pēla we dēn bin want fō pwel Jeruselēm.

3. Vas 5-7: We Daniel aks se, 'Aw lōng dēn wōndaful tin ya go dōn?' dēn bin tel am se 'i go bi fō sōm tem, tem, en af; en we dēn dōn fō brok di oli pipul dēn pawa, ol dēn tin ya go dōn.' I nō go izi fō mek dēn tōk bōt di sem tin we dēn tōk bōt na 7: 23-28. Di tem element we dēn tōk bōt kin dōn min 3 1/2 ia, o 1,260 dez, wit wan de we tinap fō wan ia; o i kin jōs bi wan simbolik refrēns to wan indefinite by nevertheless limited duration -- wan we nō de te te di tem dōn. I kin tōk bōt di tem te to di wan we de na Rēvēleshōn 11: 14, we 'Di kījdōm na di wōl dōn bi wi Masta in kījdōm, en in Krays in kījdōm' -- we, insef, i kin bi se na fō tōk bōt di win we Kristianiti ova peganizm na di Roman empire en in big big persecuting pawa brok in di 4th senchri AD

4. Vas 8-9: Bōt, Daniel se: 'A yeri, bōt a nō ɔndastand. En imbin tok, "Go yu way, Daniel; bikōs dēn kin lōk di wōd dēn en sial dēn te di tem we di end go kam,' Na dis na di end we dēn tōk bōt na di vas dēn we de bifo am wantēm wantēm, i tan lēk se i de bifo di tem dōn, o na di wan we dēn kin min na Vas 2-4, 5 . we i tan lēk se na di end pan tem? Di pōsin we rayt dēn not ya kin shem fō tink se na di fōs wan, bōt i nō gri fō tōk wetin i biliv.

5. Vas 10: Dēn bin tel Daniel bak se: 'Bōku pipul dēn go klin dēnsēf, en mek dēnsēf wayt, en dēn go klin; bōt di wiked wan go du bad, en nōbōdi nō go ɔndastand; bōt di wan dēn we gēt sens go ɔndastand.' Sōntēm dis nō min fō ɔndastand ol di tin dēn we Daniel bin no bōt we nō izi fō ɔndastand, bikōs insef nō bin ɔndastand ol dēn tin ya. Bōt i fō rifer to ɔndastandin inof fō no se di las blesin na fō get bay we pōsin fetful to Gōd, en na dat nōmō, ilēksef i kōst ilēksef na layf na dis wōl insef. Bikōs day nōto di end, lēk aw dēn sho na Vas 2 en 3.

6. Vas 11-13: Dēn tin ya gēt fō du wit tem dēn bak, we dēn dōn eksplen difrēn we dēn, bikōs nōto inof infōmeshōn de fō mek eni intapriteshon we dēn gi shō. En pan ol wetin dēn bin tōk, i tan lēk se sōntēm dēn nō bin de tink se Daniel go ɔndastand di minin. Dēn tel am se, 'Bōt go yu we te di end kam; bikōs yu go rest, en yu go tinap na yu lōt, we di de dēn dōn.' I go mōs bi se in 'rest' go de bitwin in day en layf bak, da tem de i go tinap na wetin go bi in 'lōt, na di end ɔf di de dēn' -- i go mōs bi se na di end ɔf tem na dis wōl, we Krays go kam fō get layf bak di wan dēn we dōn day, lēk aw di pat dēn we wi bin dōn tōk bōt o we wi de tōk bōt Vas 1-4.

Böt di ‘täm fō di end’ na Vas 4 nō fō ikwal wit di täm we dēn dōn di täm dēn we dēn tōk böt na Vas 11-12, lēk aw i de dōn ya: ‘En frōm di täm we dēn go pul di bōn ḥfrin we dēn kin bōn ḥltem, en di tin we dēn kin du we de mek pipul dēn nō get natin, go de fō wan tawzin tu ḥndred en naynti dez. Blesin fō di wan we de wet en kam to di tawzin tri ḥndred en fayv en tati dez.’ If dēn bin want fō kōmpia dis wit di end fō täm na dis wōl, wetin mek Jizōs, we i bin de na di wōl, nō bin no di täm we i go kam bak (Matyu 24: 36)?

Na di ḥda say, if dēn bin mek am fō dat, wetin na bin di statin pōynt -- dat na, fō pul di ‘kōntinyu bōn ḥfrin’ en fō set di ‘abomination that maketh desolate’? (1) Yu tink se na di ḥdōti we Antīk Epifanis bin mek di tempul na Jeruselēm insay di ia 168 bifo Krays? (2) na wetin bin apin we di Roman dēn bin pwēl Jeruselēm en di tempul (Matyu 24: 15-18), we i tan lēk se di fōs wan na bin ḥgzampul? (3) na bin ‘di ḥdōti tin we de mek pōsin nō get pōsin’ fō ḥndastand böt ‘enit in we dēn put in ples fō, o we dēn dōn set fō agens, Gōd in ḥdinans dēn, in wōship, &c.,’ lēk aw Adam Klak en sōm ḥda pipul dēn se ? Pantap dat, if na di las wan, us tin we go apin leta na di infōmeshōn we dēn gi Daniel, en aw wi fō no?

As, wi get tu teminal deti -- 1,290 dez en 1,335 dez, difrēns na 45 dez, o wan en af mōnt. Yu tink se dēn tin ya tinap fō di biginin en di täm we di end go dōn, o ḥda tin? En, yu tink se dēn fō tek dēn as rial de dēn, o ḥndastand dēn as de we tinap fō wan ia lēk aw Izikel 4: 6 en sōntem ḥda prōfet instans dēn? Eni we aw i bi, dēn nōmba dēn ya nō go ebul fō sho di end fō täm na di wōl if dēn bigin wit eni wan pan di ia 168 bifo Krays o di ia 70. If wi tek wan de fō min wan ia, 1,290 ia en 1,335 ia afta 168 bifo Krays, dat go mek wi jōs rich insay di ia 1132 bifo Krays en afta Krays 1177, rispektful wan. O, if wi de fala AD 70, dat go stil jōs brij wi dōn to AD 1360 en AD 1405, rispektful wan. Böt, if dēn tinap fō di end fō täm na di wōl, us tin we dōn ḥlrēdi pas, if eni wan de, de sho di biginin pōynt, so dat wi go no se di end dōn nia fō kam, lēk aw difren pipul dēn dōn de tōk fō lōng lōng täm en bōku pipul dēn de tōk we bōku pipul dēn we lēk fō mek pipul dēn fil bad insay wi yon täm de insist pan?

Yet, if di teminal de dēn we wi dōn tōk böt nō ripresent di end of täm, wetin dēn ripresent, en aw wi fō no? Dōn bak, wetin na di ‘abomination we de mek pipul dēn nō get natin’ we de sav as di biginin de? Adam Clarke tōk böt dēn tin ya: ‘Adrian in tempul, we dēn bil na di ples we Gōd in tempul bin de na Jeruselēm [lēk AD 135], di chōch fō Sēnt Sofia bin tōn to

Mohammedan moskēt [AD 1453], &c., &c., kin bi dēn kōl am bad bad tin dēn we de mek pipul dēn nō get natin.

Sōntem Mohammedanism kin bi di abomineshōn; we sprang up in AD 612. If wi kont wan tawzin tu ḥndred en naynti ia, ver.11, frōm da täm de, i go brij wi dōn to 1902, we wi kin presum frōm dis kōlkyulēshōn, se di rilijōn fō di FOL POFET go du am nō de win di wōl igen, we di ia we wi de naw, we na 1825, na sēvinti sēvin ia nōmo de fa frōm am.’ If Adam Klak bin ebul fō kam bak na di wōl insay di täm we wi de naw, wetin i go get fō tōk böt di ‘sōntem’ we i bin dōn du pas 160 ia bifo?

Dat na bin jōs ‘sōntem,’ böt, we dēn nō bin put am as sōntin we pōsin fō no. Böt Straub, insay in Biblical

Analysis, pej 129-32, oł di täm dēn dōn wok aut presishōn, we nō get eni ‘i pōsibul,’ ‘sōntem,’ o ‘sōntem,’ en i kam wit wan las de we na ‘lēk AD 2370.’ So, wi de ad naw wan rivyu fō di tin dēn we i tōk, we de kōl atēnshōn to di wikēd tin dēn en di tin dēn we nō gri wit wetin i tōk. Chapta 9

Analysis of Straub’s ‘Analysis’

Fōs: (1) Fō ignore di fact se di 2300 ‘ivin en mōnin’ we de na 8:13-14 kin min 1,150 dez en i kin tōk böt di täm we di oli ples bin pwēl en we dēn bin dōn stop fō di ‘kōntinyu fō bōn ḥfrin’ bitwin di kōz we Antīk Epifans bin mek en di klin we dēn klin am en di fō mek oł di sakrifays dēn we dēn bin dōn mek bak ḥnda di lidaship fō Judas Makabīos, en (2) semweso fō ignore di testimoni we Josef bin gi (War of the Jews, I, 1: 1) se Antiochus

Epiphanes 'spoil the temple, and put stop to the constant practice fō mek sakrifays fō day fō [onli] tri ia en siks mōnt,' we na di 1,150 dez aprōksimat, (3) i mek i min 2,300 dez fō sōm en evri de fō ripresent pōsitiv wan ia -- na dat mek, 2,300 ia, bigin wit 170 BC en dōn wit AD 2130. (Dat na bin in fōs fulfilment; wan sēkōn, per Straub , bin bigin wit di pwel pwel we di Roman dēn bin pwel di tēmpul insay di ia 70 afta Krays, en i go dōn insay di ia 2370 afta Krays).

(Wi nō nid fō kap di de we wi bin dōn tōk bōt na 170 BC instead of 168 BC we dēn yuz na dēn not ya, bay di kronoloji we 1 Makabi dēn rayt. Bōt i tan lēk fō mek wi protest se Straub nō tek di tru tin bōt di ristōrōshōn nō akseptabl to Gōd, fō we no baybul sōpōt nō de we dēn cit o we i tan lēk se i de, pan ol we i imply as mō insay di wan dēn we de kam biēn).

SEKON: I tōk bōt wan "Justified" o 'Cleansed' Sanctuary Which is The Christ,' we nō gri wit wetin i de du. Di rizin we mek i du am na: 'Di Ibru wōd we dēn translet 'klin' (tsadaq) insay di kōmōn vēshōn dēn, min, fō tru, 'pōsin we dēn gri fō du wetin rayt,' o 'we dēn rayt fō du wetin rayt.' Bōt stil, na di oli ples na di tēmpul na Jerusēlēm, nōto Krays, na in Daniel bin tōk bōt se i dōti en dēn stop fō du in savis te dēn klin am (o 'dēn gri fō mek i du wetin rayt' o 'dēn rayt am,' fō yuz di wōd dēn we Straub tōk), 2,300 ivintēm en mōnin dēn leta, o lēk AD 2130, bifo di Ju pipul dēn (en dat mek ənibōdi, fō 'di Ju fōs,' di Roman dēn 1: 16.) kin wōship we i gri wit! Yet na so di kōnklushōn de fala lōjik wan from Straub in shift from wetin di baybul rēkōd rili se, so dat i go ikwal di klin we di tēmpul klin wit di akseptēns we di Ju pipul dēn gri wit Krays -- we na wetin i de du, se: (1) 'Na de nōto oli ples we dēn dōn gri fō we dēn bin dōn tōk bōt te dēn tek Krays as di tru en we Gōd gri wit,' en (2) se di '2300 ia go dōn we di Di Ju pipul dēn kin gri fō tek di oli ples we 'de rayt' o we 'klin' we na di Krays.' Dat get fō min se sōntin nō rayt wit in əksejī.

TOD: In 'Time Periods of Daniel 12' sēf tan lēk se na arbitri, kōnfus, en pan sōm we dēn i nō gri wit dēnsef. Straub go fōs kot, dōn wi kōment dēn go fala.

1. 'Fō fala di Ju pipul dēn we nō gri wit Krays (Rom 11: 8), wan tēm fō de we dēn go chenj we go TĒMINET [emphasis added] na 'di tēm fō di end' fō di 1260 ia tēm (Dan.12:1 -3 Rom 11: 12, 15, 23, 25).

Kōment: I tan lēk se Straub get di wōd 'di tēm fō di end' fō Daniel 12: 1-3 from v.4, en i go tan lēk from da tēks de fō aplay to di end of tēm na di wōl we di wan dēn we dōn day go get layf bak. Bōt i nō go te igen, i go klia se i nō de du am so. (Bifo dat, akōdin to in kōlkyuleshōn dēn we wi fō notis wantem wantem dōj ya, di 1,260 ia tēm we wi de tink bōt go dōn lēk 2130 afta Krays, we go mek i bigin fō bi lēk 870 afta Krays. Dat go min bak se di tēm we wi dōn tōk bōt op na di Ju pipul dēn kōnvēshōn, we di biginin nō de de, de termin nō leta pas AD 2130.)

2. 'Di 'DESOLATION' (Dan.12:13-14) dēn kin kōl am bak 'di tēm fō trōbul' (Dan.12:1), na dat mek I TĒMINET [emphasis added] na 'di tēm fō di end' fō di tēm (lēk AD 2130).'

Kōment: Dis tōk klia wan di de we wi tōk bōt op. Bōt di pat we i tōk bōt na 12: 13-14 (we i go mōs bi se na 12: 11-12, as no Vas 14 nō de) fō di 'deslōshōn' we i tōk bōt, tōk bōt aw i fō tek as 'wan tawzin tu ɔndrēd en naynti dez.' o, as Straub go kōlkul, 1290 ia, we go dōn lēk 2160 afta Krays, instead fō dōn lēk 30 ia bifo dat lēk 2160 afta Krays 2130 -- wan de we i nō tōk bōt klia wan. En bifo i dōn, i go get ɔda tēm we 'we go dōn lēk 2370 afta Krays,' o lēk 110 ia so afta dat.

3. 'Bitwin di end fō di tēm we na 1260 ia (wan tēm, tēm, en af) (Dan.12: 7-10), en 'di tēm fō di end' fō di 2300 ia we wi de tink bōt, na wan fōs tēm fō kōnvenshōn fō di Ju pipul dēn (Dan. 12: 7-10), we dēn tōk bōt insay di langwej, 'Bōku pipul dēn go klin dēnsef, en mek dēnsef wayt, en dēn go klin' (luk Rom 11: 15-24). 'Afta i p̄ezent dis kōnvenshōn muvment, Daniel ekstēnd di rial tēm to 1290 ia, 'te di tēm fō di end' fō dis tēm we dēn nō get pipul dēn (Dan.12: 9-11).'

Kōment: Na ya dēn de ikwal di 1,260 ia we 12: 7-10 get wit di wan we de na 12: 1-3 na No. 1 we de ḥop, we no get wan dawt se i kōrekt. Bōt di ɔda pat pan wetin dēn tōk de sho se i tan lēk se dēn no gri wit wetin dēn de tōk. I de put wan intaval ‘bitwin di end fō di 1260 ia . . . (Dan.12:7-10), en ‘di tem fō di end’ fō di 2300 ia we wi de tink bōt,’ we se get ‘fōs tem we di Ju pipul dēn go chenj’ (Dan.12: 1-3).

In ɔda wōd, wetin dēn bin tōk fōs as ‘wan tem we dēn kin chenj we kin dōn na ‘taym we di 1260 ia tem dōn’ (Dan.12: 1-3)’ naw dēn se na ‘bitwin’ dat en wan tem we bin dōn afta dat we na 2300 ia. (We, per No.2 above, end ‘about AD 2130’), en dēn kōl am ‘wan fōs tem we di Ju pipul dēn bin chenj (Dan.12:1-3).’

Asso, na di neks pej, 132, dēn se di sem we se: ‘Di 1260 ia we Daniel 12: 7 dōn dōn wit DI BEGINNING OF THE CONVERSION PERIOD OF THE JEWS (30-ia tem, di Ju pipul dēn kōnvenshōn).’ En dat de agens di tōk klia wan se ‘tem fō de we dēn go chenj we go dōn na ‘di tem we di 1260 ia tem go dōn’ (Dan.12: 1-3), we dēn tōk bōt bōku tem ḥop, en we go dōn lēk 2100 afta Krays, akōdin to di kōlkyulēshōn dēn we wi bin dōn tōk bōt we Straub bin du.

Neks Straub se Daniel ‘ekstend di aktual tem to 1290 ia, ‘te di tem fō di end’ fō dis desoleshōn tem, o jōs ekstenshōn fō di wan we de na No.2 ḥop. Bōt wi kin tink se i min di las wan. Dis alegd ekstenshōn fō 30 ia, wi tek am se na in rizin fō limit di ‘priliminary’ o ‘beginning’ tem fō di kōnvenshōn fō di Ju pipul dēn to 30 ia.

Bōt, if dat na bin rili ekstenshōn fō di 1,260 ia to 1290 ia, wetin mek yu no tink se ilēk wetin na di tem we dēn kōnvenshōn na dat ‘de dōn’ na ‘di tem we di end’ fō di 1,260 ia tem fō ‘Dan.12 :1-3’ na insef sef ekstend bay 30 ia instead fō muv en limited to da 30 ia ekstenshōn de? Dat go at least mek di kōnfyushōn en difrens we dēn dōn notis no de. I go bētē bak fō gri wit wetin i tōk lēk dis: ‘Afta Daniel dōn prizent dis kōnvenshōn muvment, i ekstend di rial tem to 1290 ia.’ ‘Aktual tem’ fō wetin, if nōto fō di ‘kōnvenshōn muvment’?

4. ‘We Daniel stil de tōk bōt aw di Ju pipul dēn go chenj, i mek di tem go te to 1335 ia, we dōn pas 45 ia ‘di tem we di wōl go dōn,’ to wan tin we no get nem we get fō du wit di tōpik. Dis go dōn lēk AD 2175 (Dan.12: 12-13).

‘Di wan ol tem we di Ju pipul dēn bin chenj, na lēk 75 ia so.’

Kōment: I bear fō ripit se, if di tin dēn we wi dōn tōk bōt o! fō ad pan di totel we na 75 ia nōmō di Ju pipul dēn dōn chenj, Straub no gi eni adekwayt rizin fō am. Wetin mek yu no bigin wit di ‘X’ nōmba fō di ia bifō ‘di tem fō di end’ fō di 1,260 ia tem na Daniel 12: 1-3, en ekstend dat bay di 30 ia we i se, dōn di neks 45 ia we i set fōdōm, mek wan totel 75 plus ‘X’ ia?

Agen, i no tan lēk se i strenj se insay wan vishōn (Chapta 10-12) en ivin insay wan chapta (12), wan tem fō de fō wan given abit en rizin we dēn prōfesi (di 3 1/2 ia we dēn intaprit bay Straub as i ripresent 1,260 prōfet ia) en afta dat, per Straub, i kin go tu tem wantem wantem, to 1,290 en to 1,335 ia rispektvōli? Yu tink se di fōs tu pipul dēn bin mek mistek, o di Masta we bin de gi Daniel di infōmeshōn we dēn bin de tel am, bin chenj in maynd tu tem kwik kwik wan? O, yu tink se wan intapriteshōn difren frōm Straub in mo lēk?

FOT: ‘Krays prēzēnt sekōn fulfilment fō di ‘abomination of desolation we dēn tōk tru Daniel di prōfet’ (Mat.24:15), we bigin frōm we Taytos bin pul Jeruselem insay di ia 70 afta Krays, we bin dōn arawnd AD 2370.

‘We di Ju pipul dēn bin tray fō mek dēn get bak dēn sanktua savis, i bin rili nōmal fō mek sekōn fulfilment go fala as Providential defeat of their plan dēn fō du sōntin. No oli ples no de we dēn bin dōn tōk se dēn go gladi fō te dēn tek Krays as di tru en Gōd gladi fō am.’

Kōment: Akōdin to wetin wi dōn tōk bōt, Krays bin kansel o! di tin dēn we dēn bin dōn tōk bifō dat to Daniel en wit kōfidēns we Straub bin eksplen am so gud gud wan, bikōs i bin ekstend di ples we no get pipul dēn fō ɔda 195 ia, o te to AD 2370. Akōdin to Straub, di ples we no get pipul dēn de dōn wit di Di Ju pipul dēn aksept Krays as di ‘aprov oli ples,’ bōt i no de dōn te lēk AD 2370, we go bi so bi bōt di tem we dēn go gri fō tek dēn.

Wetin wi fō mek wit ol dēn prōfēt rivishōn ya, if na dat dēn rili bi? Wit ol di prōblem dēn we Straub in fayn fayn intapriteshōn de mek, i tan lēk se i jōs rid bōku tin insay di Baybul tēks we nōto Gōd bin want, en i nō get op fō kōntrayd insef apat frōm dat. Bōt dis kayn tin nōto tin we nō kōmōn we i de trit man dēn we nō get inspekshōn wit prōfesi we nō apin. Fō tru, i fayn fō wi fō tek tēm wit dogmatism wisef, en tek tēm wit di ayli strōkchō skim dēm we ḡda pipul dēn de du, pan dēn kayn eria dēn de.

Finally, i kin bi se wi go get fō wet wit Daniel te di tēm we di ɔltimat end de bifō wi go ɔndastand presishōn en kōmplit di imþotants fō ol wetin dēn rayt insay in narativ. Bōt wi kin ɔndastand inof fō no se fō mek dēn tek wi frōm Gōd wi fō bi loyal to am en wi fō redi fō day if nid de pas fō kōmprōmis wi loyalty. Fō dis layf nō de dōn am ol, bōt i get fō get layf bak o 'fō go de sote go' o 'fō shem en fō mek wi nō tek tēm sote go' (12: 2), dipen pan di we aw wi de ansa Gōd.